

Banu-Hakan Çarmıklı
Koleksiyonu'ndan
bir Seçki

ilk raunt

Sergi
6 Mart -
12 Mayıs
2018



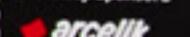
TUNCA
Uluç Ali Kılıç
Vahap Avşar
Vahit Tuna
Volkan Aslan
Yusuf Aygeç
Yuşa Yalçıntaş

Küratör
Hakan Çermik
Koordinasyon
Ece Dursun

Panel Düzenleme
Marcus Graf

Grafik Tasarım
Tümgün Ünur + Crew

Kurulum
Art Factory

Teknoloji Sponsoru
 arcelik

Teşekkürler

 mutlubilev

Ahmet Duru
Halil Altindere
Ali Cabbar
Haluk Akakçe
Ali Elmaci
Hera Büyüktasçyan
Ali Şentürk
Hüseyin Anıcı
Alican Leblebici
İhsan Oturmak
Antonio Cosentino
İpek Duben
Ayşe Erkmen
Kemal Tuhan
Balkan Naci İslimiyeli
Kezban Arca Batıbeki
Bedri Baykam
Manolya Çelikler
Berat İplik
Berna Tonyali
Bubi
Mehmet Gülerüz
Burçak Bingöl
Metin Çelik
CANAN
Neriman Polat
Damla Özdemir
Neslihan Bağış
Eda Gizem Uğur
Nilbar Gürey
Elif Uras
Onur Gülfidan
Erdal Duman
Osman Dinç
Ergin Çavuşoğlu
Pınar Öğrenci
Erol Eskiçi
Extramöcadele
Sabire Susuz
Sarkis
Selma Gürbüz
SENA
Serkan Demir
Serra Behar
Servet Koçyiğit
Sinan Demirtaş
Songül Boyraz
Şakir Gökcobag
Şener Özmen
Şükran Moral

ilk raunt

Türkiye’nde gelen deel sanat koleksiyonundan biri olan Rane - Hakan Çernik Koleksiyonu; 30 yıldan fazla bir sürede uluslararası ve yerel çağdaş sanat ödüllerini organik ve tematik bir bağlam içinde bir araya getiren, konserler ve eğitimler açılan derneklerde sergilenmesine devam ediyor. İlk Raunt; sanayi-politik maneviyle doğalgı alegorik Türkçilik sanatçısı, farklı estetik anlayışlarıyla çeşitli dizi ve medya formalarına imza atabilen RNE’ye yer açıyor. Böylelikle dair kapısan bir ideale odaklı fiziki açılış yapıyor. Pentru, dessin, fotografi, video ve etatüstünlükte yine yana getirdiği sepi, Türkiye’deki güncel sanat pratiklerini ve bugünden dair bir anlatır sunuyor.

Koleksiyonun kurucuları Hakan Çernik, Türkiye’de çağdaş sanatın gelişimini yorumlaması yanı sıra bugünden sanatına ev sahipliği yapmanın hedefi de bir yoluyla tescil eden niteliktedir. Hakan Çernik'in sevgilerinden ayrılmaz. Sergi, güncel öncünlere oddaklarının yanında kuryelerin hapsindeki genç sanatçılar ve sanat ödülleri pratiğindeki 1980’lere kadar uzanan Türkçilik sanatçları tak bir çatı altında teglajlar. Bu depremde, 1970’lerde Türk sanatının geçirildiği evrende dinamik tarihi birleşti. Sanatçılar, kuryelerinin başında olasına genc sanatçıların çalışmalarını yana sergiliyor. Çeşitli dilimlerden ve farklı medyaların bir birleşimiyle yaratılmış olan sergi, ekran sanat sahnelerindeki farklı sanatsal yöntem ve söylemleri de ebe alyor.

Sergi, pazarlığı politikça, tıreyatlığının topikalnaklıkla karışık kavramalı bilinci ve duygularla dolup taşır. Kimlik, hıjrah, meseleler, kimlik, sanayi, politik ve jenopolitik konuların eba atan eserler, Galata Rum Ortodoksin dört katında farklı odaarda sergilenebiliyor. İdejik ise, her katta ve her oda da Türkiye’de çağdaş sanatın gelişiminden ve bugündenin gelişimlerini bir arada gösteriyor. Yer ve zaman kavramlarını statta buluyorlar, İdejik’ten sanat, tarihinden yoksunça şahane in, duret, estetik açıdan dikkat çekici ve déplorable haliyle geçti. Güncel yepicilerin ligli kurallarına hizmet ettiler. Sergide yer alan pek çok yapı, İdejik’te sergilenen İstanbul’da kuruşlu, ayaklı bir pekilde göstergeliler. Sergi, İdejik’te çok sayıda sanatçı ve yapıtan yana, sergilenen yapılarıne potensiyel olmayan, radikal yapanlarından ötürü zayıflıyor, hatta kimin zaman kavramını già olacak açıklanıyor. Ancak, her ilk raunt gibi, bu sergi de Türkiye’deki güncel sanatın estetiksi ve İdejik’teki dünyasında konseptleri ve çok katmanlı bir arayış haline oturmuş sergi. Bu bugündeki sergi, sanatı keşfetmek ve keşfetmekten yararlanarak hizmet etmek. Tepe bir sonradan bilinenin adını getireceğidir. Türk edebiye bilinenmeye giden yolsu peñinlerdir, her peñin malminin vüdagi ve hiçbir peñin göründüğü gibi olmasaç, sonu olmayan bir hikaye già.

Biri ali mi geldi? Bu, İlk rauntun haberçisi. O hâlde maç başladım

Marcus Graf



Presenting 95 works by 75 Turkish artists from the Çarmıklı Collection, First Round means a chance to get an insight in the collection as well as in the history and present of contemporary art in Turkey. For over 30 years, the Çarmıklı Collection brings together international and Turkish artists in a pluralist mix of disciplines, media and aesthetics. Focusing on socio-political matters and consisting of artists from different generations and countries, it counts today among the leading private art collections in the country. First Round is more than a classic collection exhibition, as it is curated by the collectors with the aim to reflect on the development of contemporary art in Turkey as well as on their journey through the challenging world of collecting today's art.

Besides having a focus of the current production, the show presents Turkish artists, which were already important for its evolution back in the 1980's next to young ones that stand at the beginning of their careers. Also, through the selection of various disciplines and media, the show mirrors the variety of artistic methods and strategies within our scene. So, ranging from painting and drawing to photography, video and installation, First Round gives an insight in the richness of contemporary art's practice.

The show is divided into numerous conceptual divisions, where poetics meet politics and the personal merges with the social. Artists dealing with identity issues and matters of feminism as well as socio-, and geo-political topics are displayed in separate class-rooms over the four floors of the Private Galata Rum School. From floor to floor and room to room, the exhibition visitor can walk through the history and present of contemporary art in Turkey. Like a path through the story of art or a journey through space and time, First Round opens-up the chance to get in touch with aesthetically appealing and intellectually challenging works of today's art. The pieces of the collection will be shown publicly for the first time within a coherent exhibition. So, just like first rounds in life and every beginning of an interpersonal process, visitors will have the possibility to widen their intellectual horizon as well as enrich their knowledge about contemporary art. Due to the high number of artists and artworks as well as the unconventional and radical being of the presented pieces, the exhibition can appear as overwhelming and sometimes even be difficult to grasp. Though, like every first round, the show understands itself as the start of a complex and multilayered quest through the fascinating and rewarding world of today's art in Turkey. In this sense, the exhibition resembles the adventure of discovering and collecting art. Like the beginning of a never-ending story, where you never know what the next chapter will bring, the different rooms form a path into the unknown, where everything is possible, and nothing is as it seems. Did someone ring a bell? That is the signal for the first round. So, let the match begin!

Türkiye'nin onde gelen özel sanat koleksiyonlarından biri olan Banu - Hakan Çarmıklı Koleksiyonu; 30 yıldan fazla bir süredir uluslararası ve yerel çağdaş sanat üretimlerini organik ve tematik bir bağlam içinde bir araya getirerek, kavramsal ve biçimsel açıdan derinleşme serüvenine devam ediyor. İlk Raunt; sosyo-politik meseleleri odağına almış 68 Türkîyeli sanatçının, farklı estetik anlayışlarıyla çeşitli disiplin ve medyumlarda imza attıkları 80'e yakın yapıt aracılıyla, koleksiyona dair kapsamlı bir izlenim edinme fırsatı oluşturuyor. Pentür, desen, fotoğraf, video ve enstalasyonların yan yana getirildiği seçki, Türkiye'deki güncel sanat pratığının geçmişi ve bugününe dair bir anlatı sunuyor.

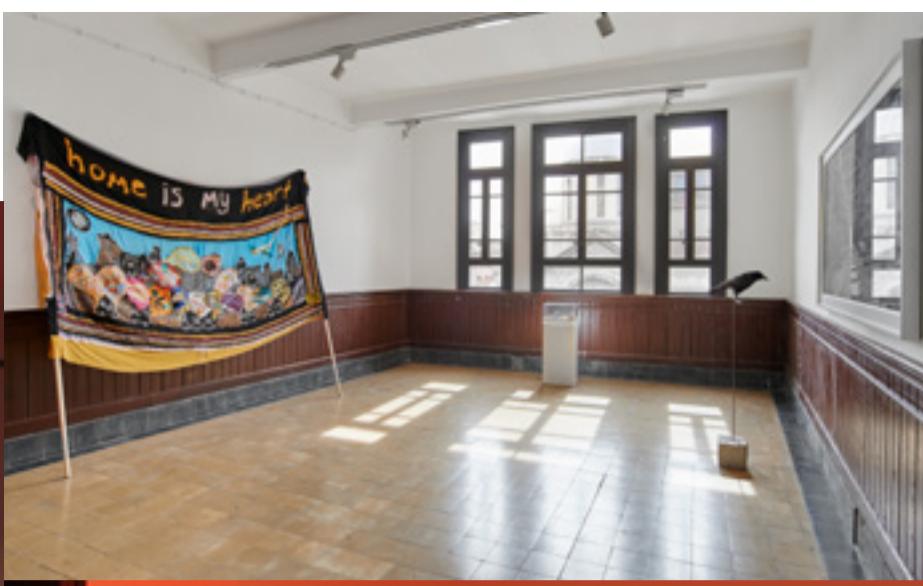
Koleksiyonunun küratörlüğünü üstlendiği İlk Raunt, Türkiye'de çağdaş sanatın gelişimini yansıtmasının yanı sıra bugünün sanatına ev sahipliği yapmanın zorluğuna dair bir yolculuğu temsil eden niteliğinde, klasik koleksiyon sergilerinden ayrılıyor. Sergi, güncel üretimlere odaklanmasıının yanında, kariyerlerinin başındaki genç sanatçılar ve sanat üretim pratikleri 1980'lere kadar uzanan Türkîyeli sanatçıları tek bir çatı altında toplayıyor. Bu doğrultuda, 80'li yıllarda Türk sanatının geçirdiği evrimde önem taşıyan tecrübeli sanatçılara, kariyerlerinin başında olan genç sanatçılara çalışmalar yan yana sergilenecek. Çeşitli disiplinlerden ve farklı medyumlardan üretilmiş yapıtlara ayna tutan sergi, ulusal sanat sahnesindeki farklı sanatsal yöntem ve söylemleri de ele alıyor.

Sergi; şırselliğin politikayla, bireyselliğin toplumsallıkla karıştığı kavramsal bölümlendirmelerden oluşuyor. Kimliği ilişkin meseleler, feminizm, sosyo-politik ve geopolitik konuları ele alan eserler, Galata Rum Okulu'nun dört katında farklı odalarda sergilenecek. İzleyici ise, her katta ve her odada Türkiye'de çağdaş sanatın geçmişinden ve bugünden çalışmalarını bir arada görebiliyor. Yer ve zaman kavramlarına atıfta bulunarak, izleyiciyi sanat tarihinde yolculuga çıkaracak ilk Raunt, estetik açıdan dikkat çekken ve düşünSEL bağlamda güçlü güncel yapıtlarla ilişki kurabileceğini fırsatı oluşturuyor. Sergide yer alan pek çok yapıt, ilk kez bu sergi kapsamında İstanbul'da kamuya açık bir şekilde gösteriliyor. Sergi, içerdiği çok sayıda sanatçı ve yapıtın yanı sıra, sergilenen yapıtların geleneksel olmayan, radikal yapıpsından ötürü zorlayıcı, hatta kimi zaman kavraması güç olarak algılanabilir. Ancak, her ilk raunt gibi, bu sergi de Türkiye'deki güncel sanatın etkileyici ve ilgi çekici dünyasında kompleks ve çok katmanlı bir arayışın başlangıcı olma anlayışını taşıır. Bu bağlamda sergi, sanat keşfetme ve koleksiyon yapma serüveniyle benzerlik gösterir. Tıpkı bir sonraki bölümün neler getireceğini bilemediğiniz, farklı odaların bilinmeye giden yolu şekillendirdiği, her şeyin mümkün olduğu ve hiçbir şeyin göründüğü gibi olmadığı, sonu olmayan bir hikaye gibi. Bir zili mi çaldı? Bu, ilk rauntun habercisi.

İlk Raunt First Round Marcus Graf

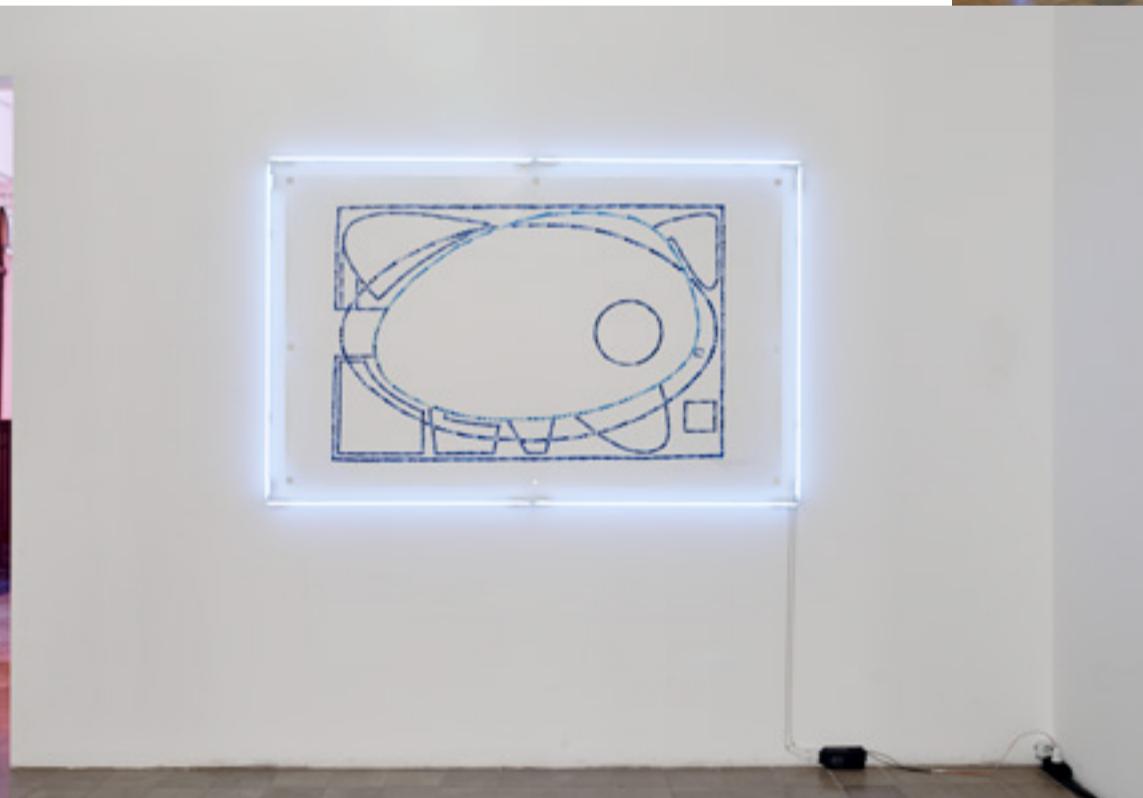
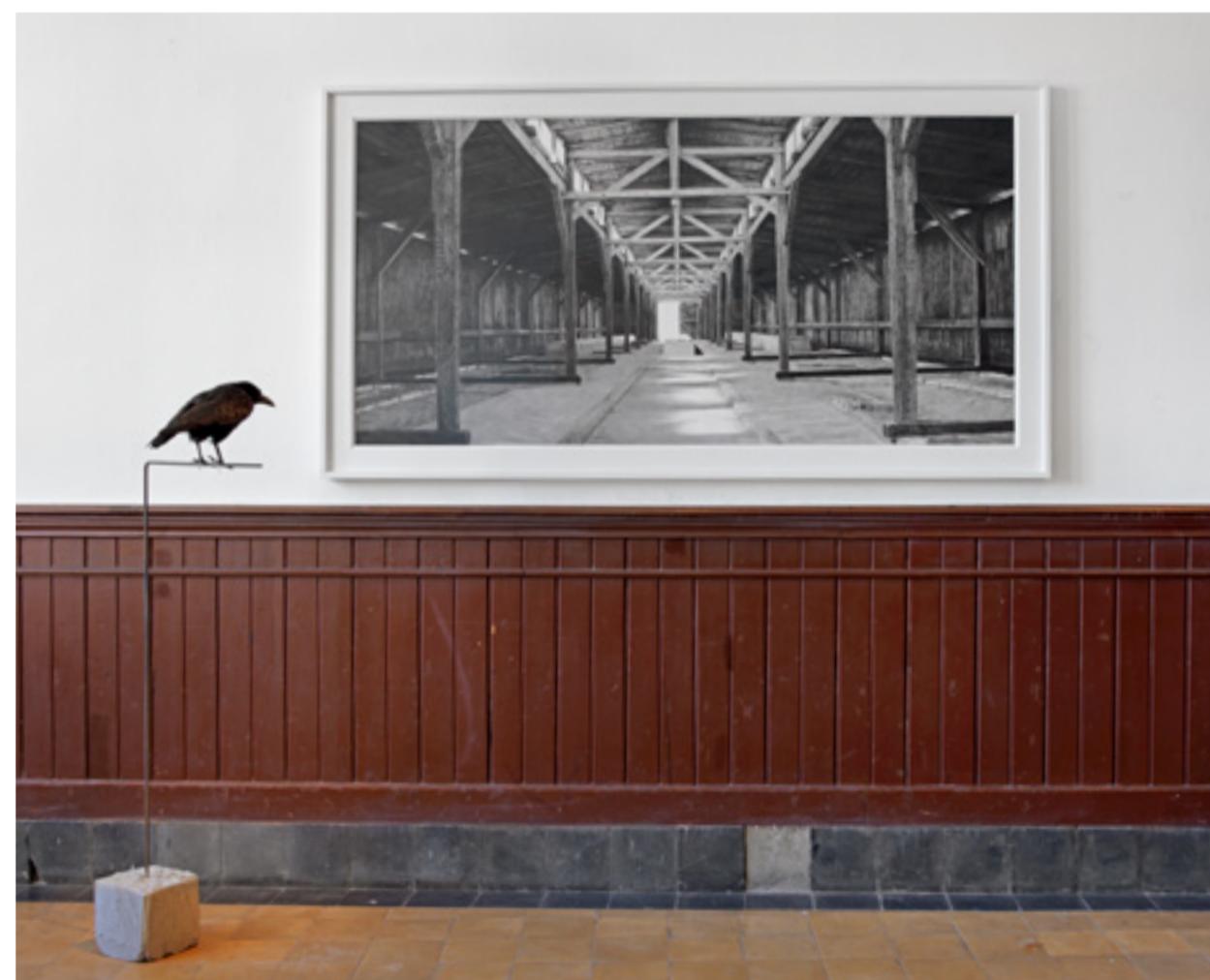


























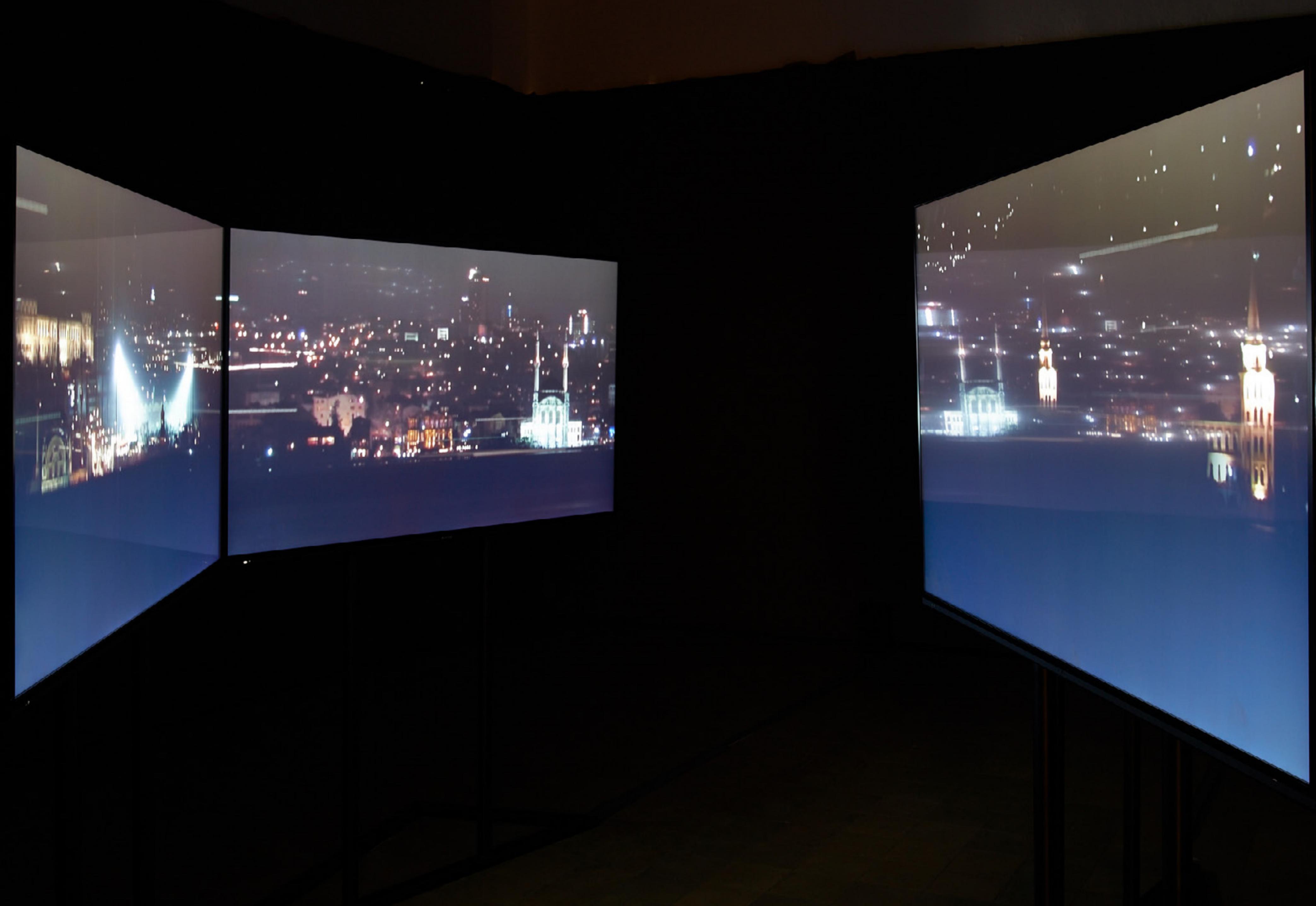








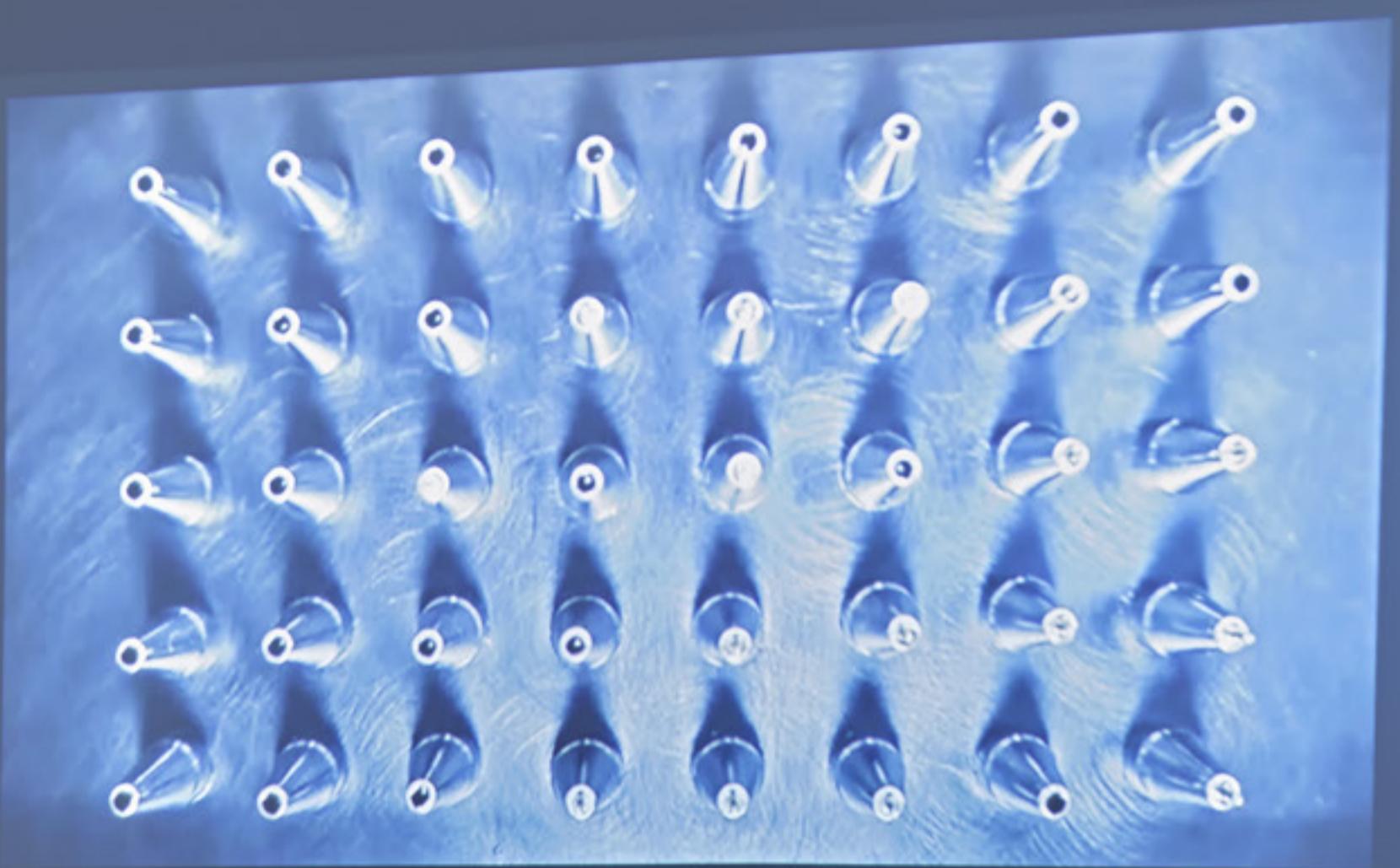






High Speed
Lime Cooler







REZERVE





Su Alteza el Rey de las Maravillas

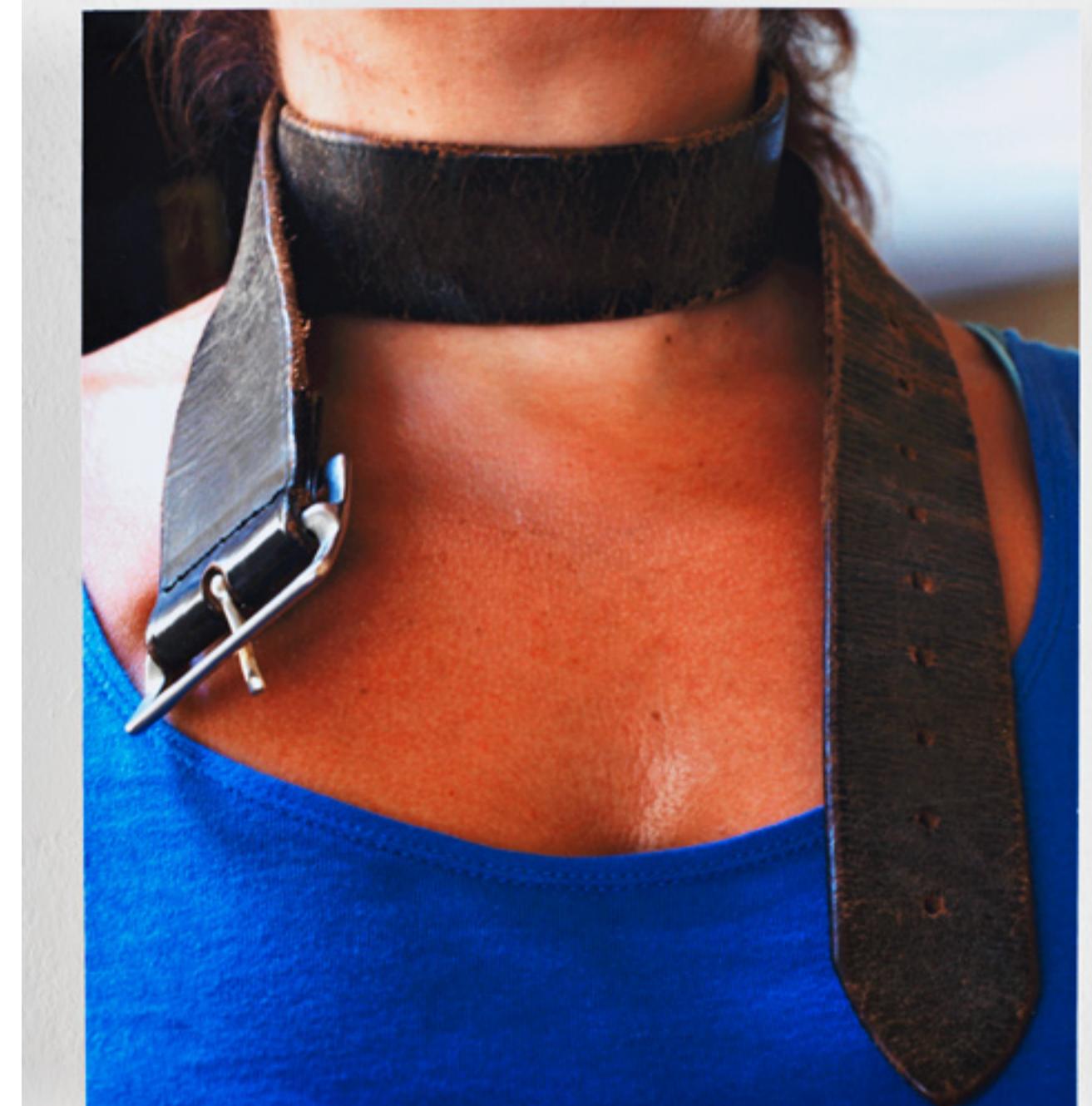


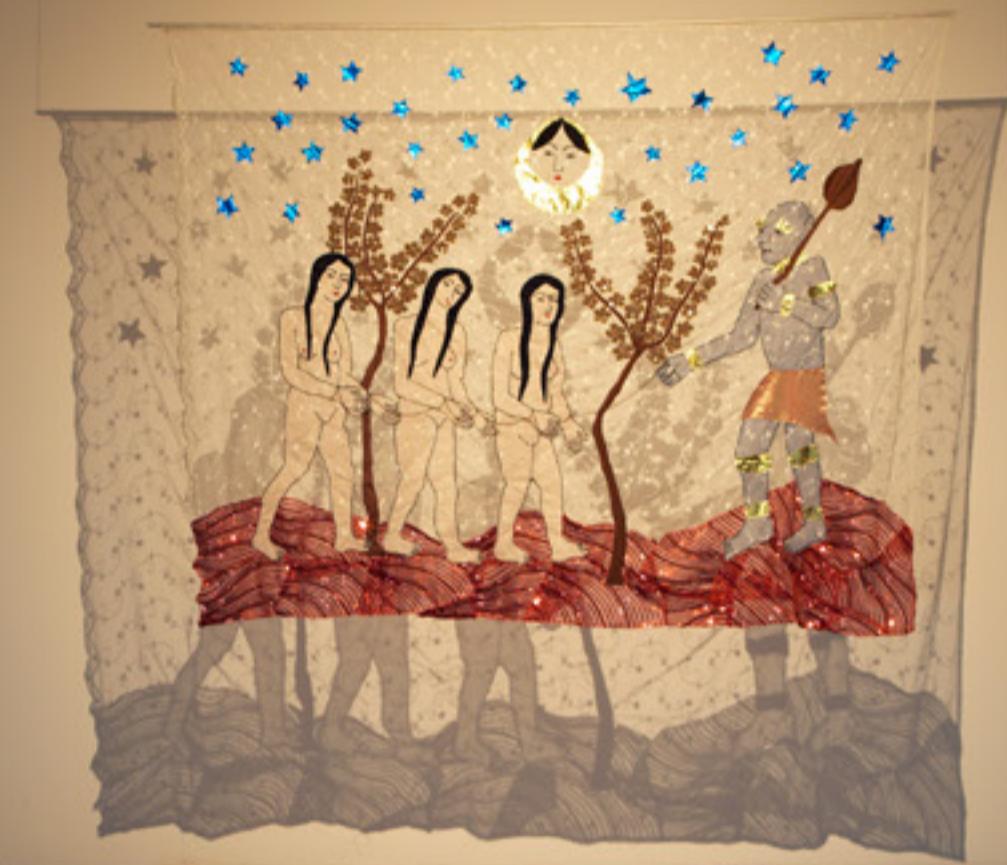
Stakomyolu Buluc

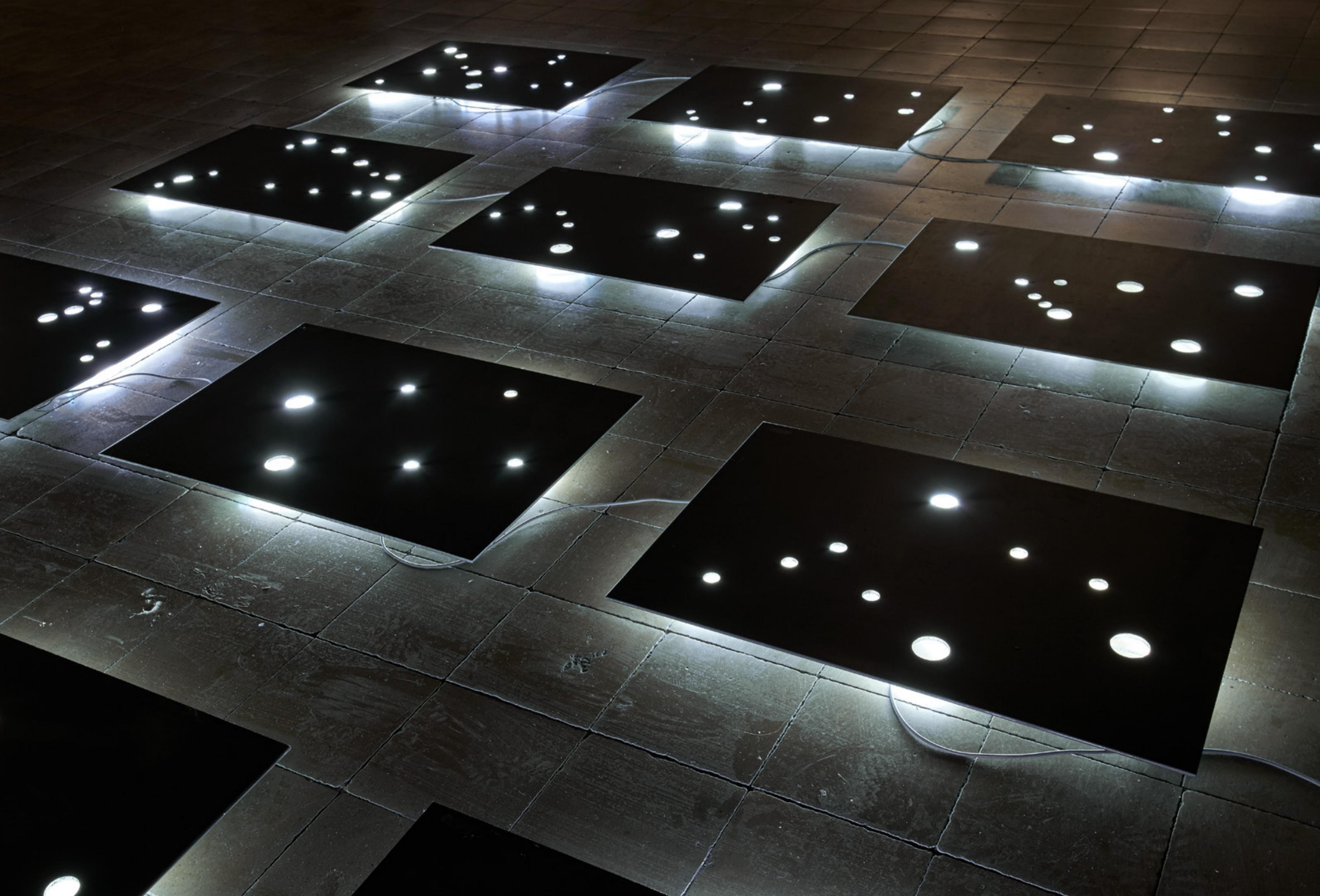




Artist at military court 1971.























BORDELLO











MÜLK ALLAHINDIR



MÜLK ALLAHINDIR







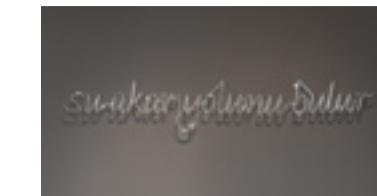
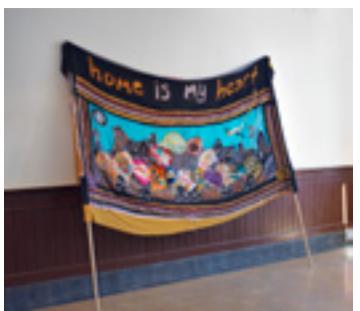










**1. Hakan Onur**

Türkiye/Hayat Ağacı
2000
MDF tahtası, Işıklı hortum
lamba
137 x 309 x 2,5 cm
Turkey/Tree of Life
2000
MDF, led
137 x 309 x 2,5 cm

2. Fırat Engin

Anavatan
2017
Yatak, Neon
190 x 140 cm

3. Güneş Terkol

Evim Kalbimdir
2017
Kumaş üzerine dikiş
200 x 300 cm
Homeland
2017
Stitch on fabric
200 x 300 cm

4. Ahmet Duru

Dipsiz Bir Kuyu
2017
Karişık malzeme
16 x 21 x 40 cm
A Bottomless Pit
2017
Mixed media
16 x 21 x 40 cm

5. TUNCA

Kras Kras
2017
Kuzgun padalyası, demir
döküm gaga
Kras Kras
2017
Stuffed Raven
150 x 210 cm

16. Bedri Baykam

Danton Kanını Boş Yere
Kaybetmedi
1985
Tuval üzerine karışık teknik
150 x 210 cm
Danton Has Not Vainly Bleed
His Blood
1985
Mixed media on canvas
150 x 210 cm

17. Ferhat Özgür

Demokrasi Kulesi
2017
Seçim sandıkları, metal raf
130 x 284 x 127 cm
Tower of Democracy
2000
Ballot box
130 x 284 x 127 cm

18. Ferhat Özgür

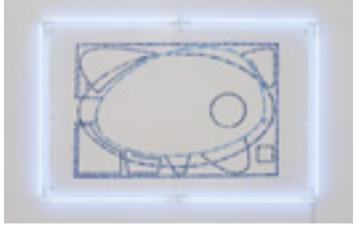
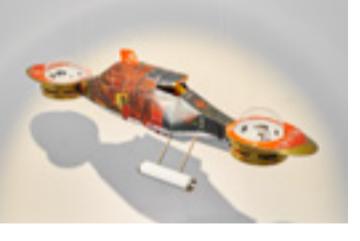
Kurt
2017
Ahşap seçim sandık parçaları
483 x 248 x 145 cm
Wolf
2017
Ballot box
483 x 248 x 145 cm

19. Extramücadele

Cumhuriyeti Türkiye
2016
Tuval üzerine akrilik
55 x 80 cm
Turkey of the Republic
2016
Acrylic on canvas
55 x 80 cm

20. Erdal Duman

Su Akar Yolunu Bulur
2016
Cam tüp, su
150 x 27 x 7 cm
Nature will take its course
2016
Glasstube
150 x 27 x 7 cm

**6. TUNCA**

Arca II
2017
Asitsiz kâğıt üzerine füzen
99 x 199,5 cm
Arca II
2017
Charcoal on acidfree paper
99 x 199,5 cm

7. Antonio Cosentino

Atılgan
2018
Teneke, pleksiglas
305 x 100 x 120 cm
Bold
2000
Tin, Plexiglass
305 x 100 x 120 cm

8. Sarkis

Interpretation
Ulrich & Ilse Königs Opus
No.1
2010
Kâğıt üzerine suluboya, neon
132 x 200 cm
Interpretation
Ulrich & Ilse Königs Opus
No.1
2010
Watercolor on Paper, Neon
132 x 200 cm

9. Serkan Demir

Yol Hazırlığı
2017
Seramik form ve çuval
23 x 23 x 20 cm
Road Trip
2017
Ceramic form and sack
23 x 23 x 20 cm

10. Volkan Aslan

To Leave or To Stay
2017
Karişık teknik
Değişken boyut
To Leave or To Stay
2017
Mixedmedia
Variable dimension

21. Metin Çelik

Post-Apocalyptic
2017
Tuval üzerine yağlıboya
Kağıt üzerine füzen
90 x 180 cm, 25 x 50 cm
Post-Apocalyptic
2017
Oil on canvas
Charcoal on paper
90 x 180 cm, 25 x 50 cm

22. Hera Büyüktasçyan

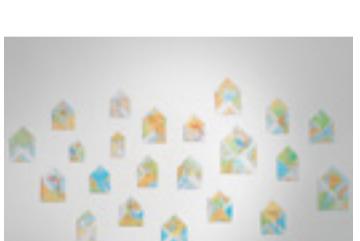
The Invisibles - Box
2013
Ahşap, video
150 x 45 x 23 cm
The Invisibles - Box
2013
Wood, video
150 x 45 x 23 cm

23. Songül Boyraz & Peter Höll

Allah Korusun
2003
Boyalı kanvas kaplı can simidi
Ø 62
God Forbid
2003
Mixedmedia
Ø 62

24. Şener Özmen

Rezerve
2015
Pirinç plaka üzerine dikey
75 x 40 x 25 cm
Perfect Lovers
2016
Mixedmedia
75 x 40 x 25 cm

**11. Halil Altindere**

Homeland
2016
HD video
9'48"
Monte Grigio
2017
Keten üzerine akrilik
ve yağlıboya
335 x 160 x 70 cm
Monte Grigio
2017
Acrylic and oil on linen
335 x 160 x 70 cm

12. Guido Casaretto

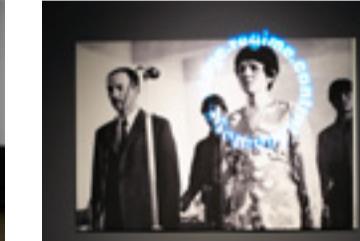
Help
2016
Harita üzerine dikiş
Değişken boyut
Help
2016
Stitch on map
Variable dimension

13. Manolya Çelikler

Çadır
2016
Kâğıt üzerine ekolin
50 x 70 cm
Tent
2016
Ecolin on paper
50 x 70 cm

14. Mehmet Güleyüz

Sınır
2013
Sentetik ipek üzerine foto
transfer, ahşap, tel, iplik
43 x 288 cm
Border
2013
Mixedmedia
43 x 288 cm

**26. Serra Behar**

İsimsiz
2016
Ecza dolabı, tesbihler
60 x 40 x 15 cm
Untitled
2016
Print, Projection
60 x 40 x 15 cm

27. Vahap Avşar

Tekmil
2010
Video
4'22"
Stage
1998
Print, Projection
110 x 130 cm

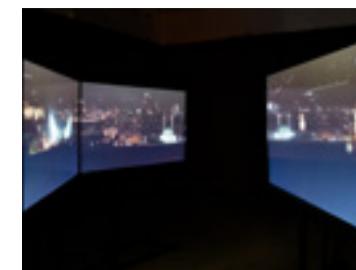
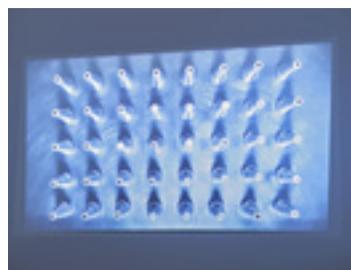
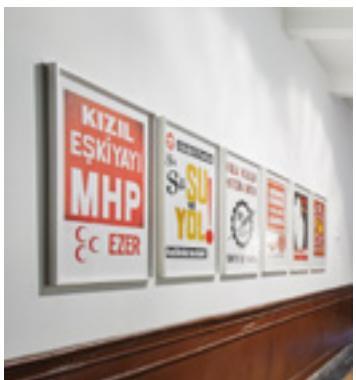
28. Gülsün Karamustafa

Sahne
1998
Dijital baskı ve projeksiyon
110 x 130 cm
Stage
1998
Print, Projection
110 x 130 cm

29. Kemal Tufan

Lounge II
2013
Metal, ahşap
100 x 23 x 23 cm
Lounge II
2013
Metal, Wood
100 x 23 x 23 cm

Kan Lekesi Çıkmaż
1995
Video
13'24"
Blood Stain Remains
1995
Video
13'24"



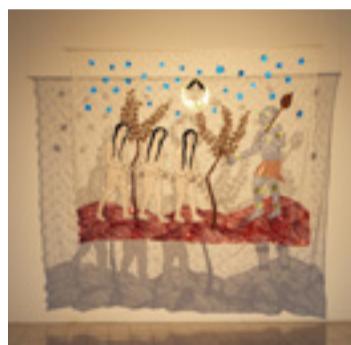
31. Ali Cabbar
Kanaviçe Demokrasi
2016
Kâğıt üzerine pastel
60 x 85 cm (her biri)
Embroidered Democracy
2016
Pastel on paper
60 x 85 cm (each)

33. Fulya Çetin
O'nun Karısı
2011
Video
3'50"
His Wife
2011
Video
3'50"

34. Berat Işık
Press
2016
Video
4'33"
Downward Straits
2004
Dört kanallı video ve
ses enstalasyonu
Video
3'00" (video), 13'25" (audio)

35. Ergin Çavuşoğlu
Mawtini
2016
Video
8'46"
Downward Straits
2004
Four-channel video and
audioinstallation
Video
3'00" (video), 13'25" (audio)

36. Pınar Öğrenci
Serife 9 - 10 - 11
1981
Tuval üzerine yağlıboya
130 x 80 cm (her biri)
Serife 9 - 10 - 11
1981
Oil on canvas
130 x 80 cm (each)
Non-existing Woman II
2015
MDF tahtası, ışıklı hortum
lamba
223 x 187 cm



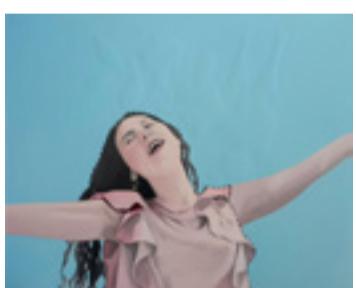
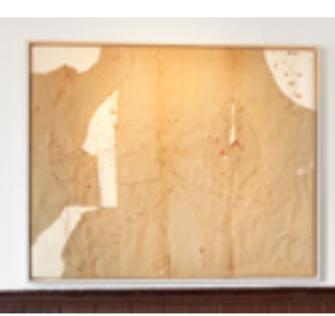
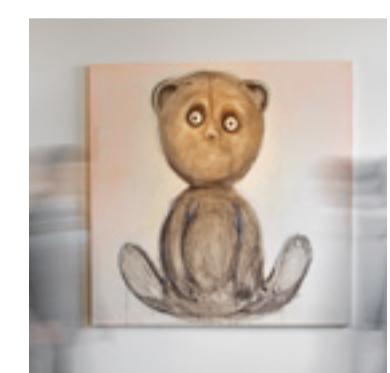
37. Neriman Polat
Kemer
2013
Fotoğraf
20 x 22 cm
Belt
2013
Photograf
20 x 22 cm

38. Ayşe Erkmen
Hipparkos'un Yıldızları
1992
Delikli metal plaka,
neon tüpler
50 x 70 (her biri)
Stars of Hipparchus
1992
Metalplate,Neon
50 x 70 (each)

39. CANAN
Ay, 3 Kız ve Cin
2015
Tül üzerine kumaş, payet, ip
200 x 250 cm
Moon, 3 Girls with Demon
2015
Fabric, thread and paillette
on tulle
200 x 250 cm

40. Gülcen Şenyüvalı
Adımı Söyle Serisi
Tuval üzerine akrilik, yağlıboya,
kolaj ve dikiş
Say my Name
Acrylic, collage and stitch on
canvas

Mutlu Aile II / Ölü Tavşan
2016-2017
40 x 40 cm
Happy Family/Dead Rabbit
40 x 40 cm



Mavi Gökyüzü / Ölü Doğa II
2016-2017
30 x 25 cm
Blue Sky/Still-life II
40 x 40 cm

Kız Kardeş / Kargalar
2016
40 x 40 cm
Sister / Crows
40 x 40 cm

Kurşun Askerle Oynamak /
Ölü Doğa
2016-2017
30 x 25 cm
Playing with the Tin Soldier /
Still-life
2016-2017
30 x 25 cm

Mutlu Aile III / Ölü Doğa III
2018
40 x 40 cm
Happy Family III / Still-life III
40 x 40 cm

Liseli Kız / Hyena
2016-2017
30 x 25 cm
Highschool Girl / Hyena
2016-2017
30 x 25 cm



51. Nilbar Güreş
Versatile (Bert and Ernie)
2016
Kumaş üzerine karışık teknik
84,56 x 152 cm
Versatile (Bert and Ernie)
2016
Mixed media on fabric
84,56 x 152 cm

52. Huo Rf
Homotopia Serisi
Simon, Viktor, Bronimir
2016
Kâğıt teknik
53 x 30 cm (her biri)
Homotopia Serie
Simon, Viktor, Bronimir
2016
Mixed media
53 x 30 cm (each)

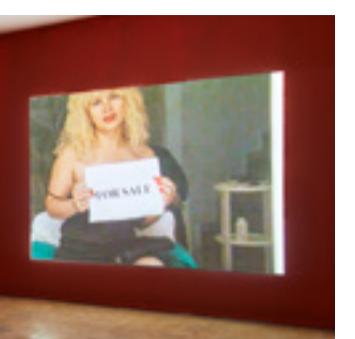
53. İhsan Oturmak
Nizam
2015
Ahşap, demir, beton plaka
96 x 125 x 18 cm
Order
2015
Kâğıt teknik
53 x 30 cm (her biri)
Homotopia Serie
Simon, Viktor, Bronimir
2016
Wood, Iron, Concrete
6 x 125 x 18 cm
Mixed media
53 x 30 cm (each)

54. İhsan Oturmak
Nizam
2014
Ahşap
200 x 145 cm
Innovation I
2014
Metal
28 x 10 x 3 cm (her biri)

55. Osman Dinç
Afrika Afrika
2014
Metal
28 x 10 x 3 cm (each)



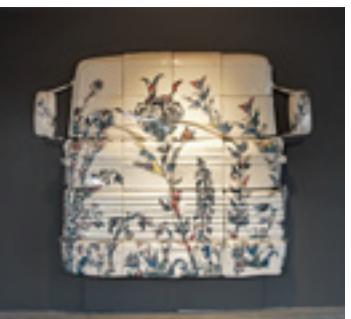
56. SENA
Vulva
2013
Keçe üzerine karışık teknik,
hamilelik testi ve imzalı seramik
mühür
156 x 136 cm
Vulva
2013
Mixed media on felt
156 x 136 cm



57. ŞÜKRAN MORAL
Bordello
1997
Video
8'24"



58. NERİMAN POLAT
Mülk Allahındır
2007
Betebe uygulama,
cam mozaik
Değişken boyut
Mülk Allahındır
2007
Mosaic
Variable Dimension



59. BURÇAK BİNGÖL
Seyir
2014
Seramik
200 x 190 x 30 cm
Cruise
2014
Ceramics
200 x 190 x 30 cm



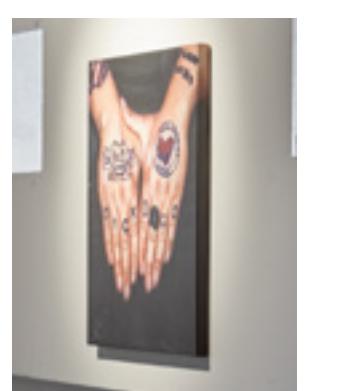
60. ŞAKİR GÖKÇEAĞ
Fountain Alla Turca
2005
Hazır nesne
65 x 51 x 21 cm
Fountain Alla Turca
2005
Ready made
65 x 51 x 21 cm



71. HÜSEYİN ARICI
Aldanma II
2016
Modelaj hamuru üzerine
yağlıboya
Ø 43
Do Not Deceived II
2016
Mixedmedia
Ø 43



72. EROL ESKICI
Özneler-Gizem, Esra, Çiğdem,
Burcu
2014
Tuval üzerine akrilik ve
yağlıboya
95 x 125 cm
Objects-Gizem, Esra, Çiğdem,
Burcu
2014
Acrylic on canvas
95 x 125 cm



73. ALİCAN LEBLEBİCI
Sick Dogs
2015
Tuval üzerine akrilik
yağlıboya
100 x 80 cm
Am I Naughty?
2016
Charcoal on paper
205 x 130 cm



74. SINAN DEMİRTAŞ
Yaramaz Miyim?
2016
Kâğıt üzerine karakalem
205 x 130 cm



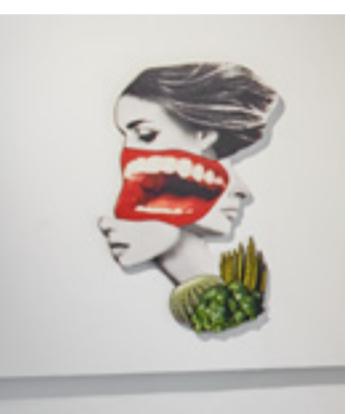
61. BERA TONYALI
Yansıma
2017
Yerleştirme
Değişken boyut
Reflection
2017
Installation
Variable Dimension



62. ALİ ŞENTÜRK
Kapı Önü Diyalogları
2013
Paspas üzerine sprey akrilik
Değişken boyut
Doorstep Dialogs
2013
Acrylic on doormat
Variable Dimension



63. ULUÇ ALİ KILIÇ
Persistence
2016
Plastik şişe, cam boyası, ahşap
117 x 73 cm
Persistence
2016
Plastic Bottle, Glasspaint
117 x 73 cm



64. DAMLA ÖZDEMİR
Besle Beni
2014
Ahşap ve fine art baskı
130 x 80 x 6 cm
Feed Me
2014
Fine art print, Wood
130 x 80 x 6 cm



65. ALİ ELMACI
Sevgimden Şüphe
Edemezsün V - XII
2013
Kâğıt üzerine mürekkep
70 x 50 cm (her biri)
You Can't Doubt
My Love V - XII
2013
Ink on paper
70 x 50 cm (each)



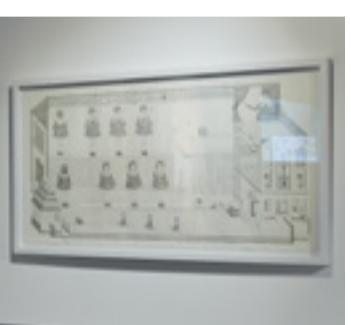
66. ELİF URAS
Laissez Faire
Snow
Making Waves
2017
Sıraltı boyalı, seramik
20 x 29 cm



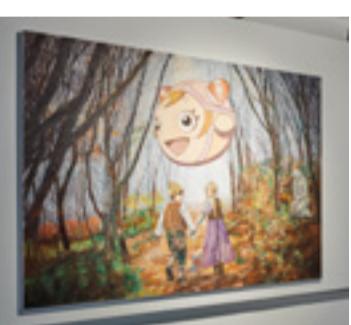
67. YUSUF AYĞEC
Bir Kere Daha
2013
Tuval üzerine yağlıboya
170 x 150 cm



68. NESREN JAKE
Ottoman's Soup Serisi
2015
Metal kutu üzerine
fine art baskı
35 x 50 cm (her biri)



69. YUŞA YALÇINTAŞ
Pool
2017
Kâğıt üzerine kurukalem
72 x 133,5 cm



70. ONUR GÜLFİDAN
Kalbin Neredeyse Evin
Orasıdır (Hansel & Gretel)
2016
Tuval üzerine yağlıboya
133 x 185 cm

Banu - Hakan Çarmıklı Koleksiyonu'ndan Eserlerle "İlk Raunt" "First Round" With the Works From The Banu - Hakan Çarmıklı Collection

Kültigin Akbulut

Türkiye'de (Osmanlı'yi da işin içine katarsak) koleksiyonerliğin iki yüz yıldan uzun bir tarihi var. Her ne kadar bu tarih kesintili, kırılgan ve kuşaklarla aktarılamayan bir yapıda olsa da sanat tarihsel bir birikimden söz edebiliriz. Sultanlardan paşalara, Cumhuriyet'le birlikte bürokratlara, oradan doktorlara ve mühendislere geçen özel koleksiyonerlik de şu sıralar insanlarının birikimleriyle ilerliyor. 2000 yılı sonrası ise uluslararası sanatsal tartışmalarını takip eden, güncel bakan, henüz piyasası oluşmamış genç sanatçılara ilgilenen, politik ve ekonomik anlamda risk almaktan çekinmeyecek bir koleksiyoner kuşağının ortaya çıkışmasına şahit oldu. Yirmi yıllık sürede oluşan birikimin sonucu olarak bu koleksiyonlar artık çeşitli vesilelerle izleyicinin karşısına da çıkmaya başladı.

Banu-Hakan Çarmıklı Koleksiyonu da bu yeni tarz koleksiyonerliğin önemli örneklerinden biri. 6 Mart - 12 Mayıs tarihleri arasında Galata Rum Okulu'nda gerçekleşen İlk Raunt sergisi de koleksiyondan Türkiye odaklı bir kesiti sunarak sanat tarihimizin son yirmi yıldından fragmanları önmüze getirdi. Mekanın dört katına kendini belli eden değil, hissetten temalar etrafında yayılan sergi Türkiye'de üretilen sanatın son ve halen aktif olan bileşenlerini karşımıza getirmiş oldu. İzleyicinin gösterdiği yoğun ilgi de bu tarz özel koleksiyon sergilerini daha fazla gøreceğimizin işaretine dönüştü.

Banu-Hakan Çarmıklı koleksiyonu Türkiye'den ve dünyadan çoğulukla güncel ve politik meseleleri ele alan işlere odaklıyor. İlk Raunt sergisi de koleksiyona Türkiye'yi sanatçıların yaptığı katının bir kesiti niteliğinde. Sergide yer alan 67 sanatçıya ait 74 işten sadece yedi tanesi 2000 öncesine ait. İpek Duben'in Şerife resimleri, Şükran Moral'in Bordello videosu, Gülsün Karamustafa'nın Sahne işi gibi 2000 öncesi örnekler de aslında bugünün sanatıyla derin bağları olan, hatta 2000 sonrasında üretimler için belirleyici olmuş, belki de onlara yol vermiş işler.

"İlk Raunt" Hakan Onur'un bir Türkiye harmasını ışkınlı hortumla çevirdiği Türkiye / Hayat Ağacı işiyle açılıyor. Serginin birinci katında (okulun ikinci katına denk düşüyor) yer alan 2000 tarihli bu çalışma bir yandan sergilenen sınırlarını çiziyor ve işlerin coğrafi düzlemine işaret ediyor. Ancak daha önemlisi sergideki işlerin ele aldığı ülke, millet, sınır, kimlik, cinsellik gibi temaların daha da görünür ve tartışılır olduğu içinde bulunduğuümüz dönemin başlangıcına işaret ediyor. 2000 yılı neden önemli bir tarih, diye sorabiliriz. Ve Onur'un işinden bu yana 18 yıl boyunca hayat ağacının kökleri nereklere uzandı, hangi dallar kesildi ve şu an nereye doğru büyümeye çalışıyor, diye de soruyu devam ettirebiliriz.

Onur'un işinden sonra sergilenen ilk katına adım attığımızda karşımıza çıkan Fırat Engin'in Anayurdu yerlestirmesi de bu bölümün meselesi dinde da parmak bir şekilde açıyor. Anayurdu neresidir, diye soralım. Antonio Cosentino'nun Atılgan'ına binip yeni bir ülke ve dünya aramaya çıktığımızda anayurdumuz neresi olur? Ya da Halil Altindere'nin Homeland videosunun başrolünde olan Suriyeli rapçi için yurt neresidir? TUNCA'nın Arca 2 isimli füzen çizimi ev diye bellediğimiz yerin kirli geçmişiyle yüzleştiğimizde ne hissedecemiz soruyor. Volkan Aslan'ın To Leave or to Stay enstalasyonundaki "karaya oturan gemi'si de yeni yerler bulma arayışlarının imkansızlığını ortaya koymuyor. Peki, anayurdu, ülke ya da ev neresidir? Güneş Terkol'un kumaş üzerinde yaptığı çalışmasında dediği gibi evimiz kalbimiz midir?

Bedri Baykam Danton Kanını Boş Yere Akitmadı resminde

Collecting in Turkey (including the Ottoman period) has a long history, which has been lasting for more than two hundred years. Even though this history has a non-continuous and fragile characteristic, which cannot be handed down from the previous generations, accumulation in the art-historical context could be mentioned. From sultans to pashas, to bureaucrats with the proclamation of the republic, to doctors and engineers, private collecting keeps its presence today, thanks to the business people. Since the beginning of the 2000s, a new generation of collectors, who follow the international artistic discussions, look for what is contemporary, who are interested in young artists having no place in the market, and who doesn't hesitate to take risks have emerged. As a result of the accumulation of twenty years, these collections have been presented to the public at various occasions.

The Banu-Hakan Çarmıklı Collection is an important example of this new style of collecting. The exhibition titled First Round, held at Galata Greek High School between March 6 and May 12 included a Turkey-oriented section from the collection presenting fragments from last twenty years of Turkish art history. The exhibition spreading around the four floors of the space and having been developed around the themes evoked, not coming through, exposed the recent and active components of the art produced in Turkey. The great interest of the viewers points out the fact that more and more private collection exhibitions would be held in the future.

The Banu-Hakan Çarmıklı Collection mainly focuses on the works by local or international artists dealing with contemporary and political issues. First Round presents a section exposing how the artists from Turkey contributed to the collection. In the exhibition bringing together 74 works by 67 artists, only seven of the works were produced before the year 2000. These include Şerife paintings by İpek Duben, Bordello video by Şükran Moral, and Sahne by Gülsün Karamustafa, which have deep connections with today's art, decisive of and opened a road for the art production after 2000.

First Round welcomes the viewers with Hakan Onur's work titled Türkiye / Hayat Ağacı, where he surrounded the map of Turkey with strip light. This work, dated 2000 and presented at the first floor of the exhibition (at the second floor of the school) both draws the lines of the exhibition and points out the geographic context of the works. But more importantly, points out the beginning of the period we live in, where the themes handled by the works such as homeland, nation, border, identity, and sexuality are discussed and considered more. The questions that could be raised are: "why 2000 is an important year?", "how far have the roots of the tree of life reached in eighteen years, since Onur produced his work?", "what branches were cut, and where do they reach?"

Passing by Onur's work, we come across with Fırat Engin's installation titled Anayurdu, which clearly exposes what the section deals with. What is called a homeland? Where becomes our homeland when we get on Antonio Cosentino's Atılgan and look for a new country and world? Or where is homeland according to the Syrian rapper starring in the video titled Homeland by Halil Altindere? Two charcoal drawings titled Arca 2 by TUNCA ask us how would we feel after facing the dirty past of where we consider home. The installation featuring a stranded ship figure, titled To Leave or to Stay by Volkan Aslan reveals the impossibility of finding new places. But where is homeland, country, and home? Is homeland our hearts as Güneş Terkol's fabric work suggests?

Bedri Baykam Danton Kanını Boş Yere Akitmadı resminde

devrimci durumdaki kargaşayı ve aksısanlığı ele alır. Klişe bir deyimle devrim kendi çocuklarını yer. Baykam'ın resmiyle açılan serginin ikinci katı da Türkiye'nin geçirdiği politik dönüşümün yansımaları olur. Açılmalar kapanır, kazanımlar geri teper ve başa sararız. O nedenle Gülsün Karamustafa'nın 12 Eylül darbesini imleyen Sahne işi aslında günümüzdeki gözetim toplumu tartışmalarına kadar gelir. Ferhat Özgür'ün seçim sistemleri üzerine eleştirel bir okuma olan Demokrasi Kulesi ve Kurt heykellerine bakarken erken seçim haberini alabiliriz. Ya da Vahap Avşar'ın askerliği sırasında üstü olan kişiyle askerlik sonrasında arkadaş olup videosunda astı olarak emirler yağdırıldığı Tekmil iş tam da şu anki asker-siyasetçi ilişkilerine denk düşer. Demek ki bir dönemin yansımaları olan bu işlerin yolu bugüne kadar gelir.

Neriman Polat'ın Kemer isimli fotoğrafıyla açılan üçüncü kat da toplumsal cinsiyet okumalarına alan açıyor. CANAN'ın Ay, 3 Kız ve Cin işi mitolojik bir noktadan kadın ve doğa ilişkisini ele alırken, Kezban Arca Batibeki'nin Manzarasız Bir Oda çalışması kadınlığa dair toplumca oluşturulmuş imgeleri karşımıza getiriyor. Gülcen Şenyuvalı'nın Adımı Söyle Serisi de toplumsal normlara dair imgeleri tersine çevirerek diğer tarafa bakmamızı olanak veriyor. Galata Rum Okulu'nun Açık Okul Küütphanesine kapısı kapalı şekilde yerleştirilen İhsan Oturmak'ın Nizam ve Yenileşim 1 işleri de toplumsal cinsiyete dair meselelerin kökenlerine ve o tartışma kapılarının henüz açılmadığına vurgu yapıyor.

Galata Rum Okulu'nun son katındaki bölüm de son beş yıl içindeki üretimleri karşımıza getirerek sergiyi daha da günümüz'e yaklaştırıyor. Neriman Polat'ın 2007 tarihli Mülk Allahındır yerlestirmesi son dönemde artan inşaat/politika ilişkisinin ilk tarişimla dönemine götürüyor. Ali Şentürk'ün Kapı Önü Diyalogları makro ölçekteki siyaseti evin önüne getiriyor. Şakir Gökçeağın Fountain Alla Turca işi ve Nesren Jake'in Ottoman's Soup Serisi de sanatın son yüz yılda geçirdiği dönüşümü bu coğrafyadan nasıl okuyabileceğimizi soruyor. Bir kısmını "genç sanatçı" organizasyonlarında gördüğümüz bu isimler sanatsal üretimlerin içine sıkıştı açmazı gösteriyor. Önceki katlarda direkt olarak politika, siyasete, toplumsal cinsiyet sorunlarına dokunan işlerden başka bir yöne savruluyoruz.

Sanat yazarı Marcus Graf sergi için kaleme aldığı metinde seçkiye dair "Türkiye'deki güncel sanat pratığının geçmişine ve bugününe dair bir anlatı sunuyor," diye belirtmiş. Devamında da şunları söylüyor: "Koleksiyonunun küratörlüğünü üstlendiği İlk Raunt, Türkiye'deki çağdaş sanatın gelişimini yansıtmasının yanı sıra bugünün sanatına ev sahipliği yapmanın zorluğuna dair bir yolculuğu temsil eden niteliğinde, klasik koleksiyon sergilerinden ayrılmıyor."

İlk Raunt, Graf'ın da belirttiği gibi güncel yansitan bir sergi. Bazı işleri yakın zamanlı sergilerde görmüşük mesela. Ancak güncel yansıtmasının daha önemli sebebi de işlerin bazıları eski tarihli olsa da bugünkü tartışmalarımızı, bugünkü tartışma biçimlerimizi ve hangi aşamalardan bugüne geldiğimizi yansitan işlerden oluşması.

O halde en başta sorduklarını tekrar soralım. İlk Raunt sergisi Türkiye'de '80 sonrası üretilen sanata dair bir çeşitliliği önmüze getirebildi mi? Ya da üretilen sanata dair bir kesit sunabildi mi? Ya da sunduğu kesit homojen bir parçayı yansıtabilir mi? Koleksiyonda olmayan ya da koleksiyonda olup da sergiye dahil edilmeyen işlerle sergideki işler nasıl bir bağ kuruyor? İçerdeki işlerle dışarıdakiler arasında ne gibi paralellikler ve bağlantılar var?

İpek Duben'in sergide yer alan Şerife resimleriyle Nur Koçak'ın resimleri nasıl konuşabilir? Halil Altindere'nin Nurse fotoğrafı Türkiye'deki queer sanat üretimi içinde nerde konumlandırılabilir? Gülsün Karamustafa'nın Sahne işini alıp sanatımızın ya da toplumumuzun 1980 darbesi olan bağıını nasıl okuyabiliriz? Extramücadele'nin Cumhuriyeti Türkiye çalışması 2000 ortalarında üretilen sembol tartışmalarına dair işler arasında nerede duruyor? Bu sorulara verebileceğimiz cevaplar çeşitli. Çağdaş sanatımıza dair tarihsel sergiler açıldıça cevaplarımız daha da çeşitlenecek. İlk Raunt isminden mütevelliit başlama gongunu çalmış oldu.

deals with the revolutionist chaos and fluidity. In other words, the revolution eats its own children. The second floor of the exhibition, welcoming the viewers with Baykam's painting, reflects the political transformation Turkey has experienced. Initiatives are ended, acquisitions are kicked back, and we go back to the beginning. That's why Gülsün Karamustafa's work titled Sahne, marking the 1980 Turkish coup d'état, can be related to recent discussions on surveillance society. Decide to hold an early election could be given as we view Ferhat Özgür's sculptures titled Demokrasi Kulesi and Kurt, which suggest a critical approach to election systems. Moreover, Tekmil, the video work by Vahap Avşar, including him commanding someone who used to be his senior during military service, reflects the relationship between soldiers and politicians. In this case, these works reflecting their period have come to these days.

The third floor, welcoming the viewers with Neriman Polat's photography work titled Kemer, features the works dealing with gender issues. CANAN's work, Ay, 3 Kız ve Cin discusses the relationship between women and nature in a mythological sense; while Kezban Arca Batibeki's Manzarasız Bir Oda exposes the public opinion against womanhood. Gülcen Şenyuvalı's series titled Adımı Söyle reverts the social norms and makes it possible for us to see the things from different perspectives. İhsan Oturmak's works titled Nizam and Yenileşim 1, which are located in the Galata Greek High School's library with its doors closed, underline the roots of gender issues and the fact that society is not ready to discuss these issues.

The top floor including the works produced in the last five years makes the exhibition closely connected to these days. Neriman Polat's installation titled Mülk Allahındır (2007) refers to the period when the relationship between construction and politics first discussed. Kapı Önü Diyalogları by Ali Şentürk brings macro politics to the doorstep. Fountain Alla Turca by Şakir Gökçeağ and Ottoman's Soup by Nesren Jake question how to understand the transformation art has gone through in 100 years by looking at our geography. These names, some of whom have been included in "young artists" organizations, point out to the dilemma that artistic practice has stuck in; take us to the different direction from the works exhibited in the other floors, which deal directly with politics, diplomacy, and gender issues.

In his text written on the exhibition, art writer Marcus Graf states that the exhibition "means a chance to get an insight in the collection as well as in the history and present of contemporary art in Turkey." And adds: "First Round is more than a classic collection exhibition, as it is curated by the collector with the aim to reflect on the development of contemporary art in Turkey, and by representing a journey regarding the difficulty of collecting contemporary art."

As Graf mentioned, First Round is an exhibition reflecting what is current. Some of the works in the exhibition were included in recent exhibitions. However, the most important reason why the exhibition reflects what is current, even though some of the works are not recently produced, is that the works deal with current discussions, current ways of discussing, and the phases we go through.

In this sense, let's ask the questions that we asked in the beginning. Has First Round presented us the diversity regarding art after the 80s? Could it give insights into the art produced in Turkey? Could the insights given reflect a homogeneous piece? How the works in the exhibition connect with the works that don't belong to the collection, or that are not included in the exhibition although being a part of the collection? What are the analogies or the connections between what is inside and what is outside?

How could Şerife paintings by İpek Duben interact with Nur Koçak's paintings? How could Halil Altindere's photograph work titled Nurse be positioned in the field of queer art in Turkey? How could Sahne by Gülsün Kara Mustafa give insight into our art's and society's relationship with the 1980 Turkish coup d'état? Where could Cumhuriyeti Türkiye by Extramücadele be positioned among the works dealing with discussions regarding symbols during mid-2000? These questions have various answers. The more historical exhibitions regarding contemporary art in Turkey are organized, the more various the answers become. First Round, resulting from its name, has rung the starting gong.

İlk Raunt: Kurdun Ettikleri

First Round: The Deeds of the Wolf

Mahmut Wenda Koyuncu

Galata Rum Okulu'nda Banu-Hakan Çarmıklı çiftine ait "İlk Raunt" adlı koleksiyon sergisi isminin de çağrımları ile bize içinde yaşadığımız olağanüstü haller adına bir şeyleri tartışma imkanı veriyor. Bunlardan birincisi koleksiyonerin dönem açısından tutumu, bir diğer ise sergide bize gösterilen imgesel düzenlemenin gün açısından neleri hatırlattıkları ile ilgilidir.

Koleksiyona baktığımızda, öncelikle, Türkiye'de birçok alanda olduğu gibi eleştirel sanat zeminin de gittikçe erozyona uğradığını çıplak bir şekilde görebiliyoruz. Bunu, sergideki çalışmalarından değil, son birkaç yıldır rastladığımız sanatsal üretimlerin ne olduğunu anlayabiliyoruz. Bu dönemdeki sanatsal pratikte gözlediğimiz: sanatın hayatı ve politikaya müdahale olma arzusundaki düşüş halinin belirginliğidir. İzlenen seyir, genel itibarı ile politik ve kültürel mevzularдан uzaklaşmak şeklidir. Sergilere veya aktivitelerdeki imgesel skala: Sanatçıların günden uzaklaşıp daha antropolojik, varoluşsal veya mitsel imgelere sığınması gibi özelenebilir. Gündelik hayattan alınıp yorum'a ve müdahaleye dayalı üretme pratiği, yerini, arkaik formlar, anıtırmalar, kavramsal ve sanat içi tartışmalara dayalı bir eğilime terk etmiş gözüküyor.

İlk Raunt'a Yaklaşırken

Sanatsal üretimde muhakkak ki dönenin dalgalarınmaları mümkünür, zaman, mekan ve düşünce seyrine göre estetik rota farklı mecralara kayabilir. Ancak yaşanan zamana tanıklık hatta müdahale olma gerekliliği, son dönemdeki sanatsal pratiklere baktığımızda, tersine, bir nevi yabancılama halinin yaşandığını gösteriyor. Bir tür kabuğuna çekilme olarak da tanımlanabilecek durum'a karşı İlk Raunt sergisi bu manada derslerle dolu bir çalışma olarak karşımıza çıkmaktadır. Koleksiyonerin buradaki tutumu stratejik bir sıçramanın, bir tür uyarı lambası rolüne bürünmenin cesaretlendirici, sezgisel işlevselliği ile nitelendirilebilir.

Mevcut geriye çekilmenin sebeplerine sadece pazar/piyasa parametrelerinin talepkarlığı, kurumsal düzenin hegemonyası veya küresel çapta tematik sapmalar ya da kuramsal/akademik düzeyde bir tartışmanın eşlik ettiği söylenemez. Yaşanan durum güncel sanat gibi politik, dinamik bir alanının kendini var eden muhalif gelenekten uzak düşmesi ile izah edilebilir ancak. Bunun en baştaki sebeplerinden bir tanesi, toplumsal kesimler üzerinde yaratılan korku atmosferinin sanat alanındaki aktörleri de etkisi altına almasıyla alakalıdır.

Başa bir deyişle iki binli yılların ortalarından itibaren süren neo liberal bahar havası, son birkaç yılda, yerini bürokratik devletin klasik resmi reflekslerine terk etmiş bulunmaktadır. Güncel sanat alanı da bu yalancı bahar içinde örlenmemez yükselişle kendi libidinal enerjisine muazzam bir yatırım yapmıştır. Oysa güncel/çağdaş sanat alanı, kendi meşruiyetini ve rüştünü ispatlama sürecinde hakim sanat anlayışları ve resmi mekanizmalarla karşı amansız bir mücadele örneği gösterebilmiştir. Şimdiki sinizmine karşı radikal bir geleneğe dayanarak büyümüştü.

Yaratıcı/muhalif üretimin gün geçtikçe önünün alınması ve daha az rastlanır oluşu bizi ister istemez sosyo-psikolojik bir analize muhtaç kılmıştır. Çünkü güncel/çağdaş sanat tam da kendini bütün kurumsallıklardan radikal bir şekilde azade ederek var etmiştir. Dolayısıyla serginin, daha doğrusu koleksiyonerin buradaki tutumu demek daha gerçek bir yere

As the title indicates, The First Round exhibition that is based on the collection of the couple Banu & Hakan Çarmıklı opens up a platform of debate on the states of exception in which we are currently living in. The collection also reveals indirectly the ways in which critical art practice has been recently exposed to gradual erosion, a phenomenon that is also observable in other cultural fields in Turkey. We detect this erosion not through the works within the exhibition but the quality of overall works we have come across in the last couple of years in Turkey. There is an apparent tendency towards a retreat in artistic practices' willingness to intervene into life and politics, an observable distanciation from political and cultural actuality. The visual spectrum we find in recent exhibitions or art events has been basically restricted to anthropological, existential and mythologic iconographies. The practices based on interpretations on and interventions in the daily life have been replaced by an inclination towards archaic forms, associations or conceptual and epistemological references on art.

Towards the First Round

Periodic fluctuations within the field of artistic practices are surely something expectable: courses of time, space and thoughts might easily condition aesthetic routes. But on the other hand, in relation with the requirement of witnessing the present and even intervene into it, we detect a state of alienation. The First Round exhibition comes to the foreground as an insightful production working against this sort of withdrawal. Collectors' approach in the show can be linked to a strategical leap, an encouraging and instinctive functionality that we can define as operating as a warning light.

The reasons behind the existing retreat cannot be solely explained by the demanding character of the market paradigm, the hegemony of the institutional system, thematic slippages on the global scale or an ongoing, specific theoretic/academic debate. This occurrence can only be linked to the departure of a political and dynamic field, such as contemporary art, from the tradition of dissent, which was actually the primal cause of its existence. The atmosphere of fear that has been imposed on social segments seems now to condition also the minds of the main agents of the art scene.

In other words, the neo-liberal spring of the last decade is now being replaced by the rebounding progress of the classical reflexes of the bureaucratic state. The field of contemporary art has also invested a lot in its own libidinal energy along with its own rise within this false spring. But, at its initial stage of self-legitimisation and maturation the field had been fighting intensively against dominant art discourses and official mechanisms. It had based itself onto a radical tradition which posed itself against the cynicism that has held sway in the last couple of years.

The restraints on creative/dissident practice and its consequent infrequency begs an socio-psychological analysis, since the contemporary art raised up by emancipating itself radically from all sorts of institutionalisations. For that reason, in order to grasp the specificity of the stance of this exhibition, or rather the collectors, we need to remember how this tradition has built up.

tekabül ediyor, bugün açısından önemini kavramak için bu geleneğin nasıl olduğunu hatırlamak önemlidir.

Yol Nereleden Geçti?

Doksanlı yılların puslu politik atmosferinden yakın döneme, toplumsal/tarihsel/estetik sorunların bütün boyutları güncel/çağdaş sanat pratiği içinde yaratıcı bir üretimle kendine yer buluyordu. Kimlik, cinsiyet, ekoloji, kültürel-entegrasyon sancıları, gelir adaletsizliği ve sınıfal çelişkiler, sanat alanındaki aktörlerin konumlanma biçimleri, kentsel alanın sermaye tarafından takdimi, bürokratik/militär hegemonyanın varlığı, devletin ideolojik ve baskı aygıtlarının farklı veçhelerdeki şiddet gibi son derece canlı/hayati meseleler sanatsal üretimin içinde bolca ve kişirkinci bir varoluşla temsil edilebiliyordu. Hatta diyebiliriz ki, bu sanat alanı kendini inşa ederken neredeyse bütün malzemesini bu sorunlar ve kiyisindaki yorumlara dayandırarak yapmıştır. Neredeyse bu süreçteki hiçbir çalışma bir mekanı süslemek mantığı ile yapılmamış, tersine, karşı ideolojik bir tavır takınarak sanatın hayatı müdafih olma arzusu ile üretilmiştir. Bu dönemde bağımsız, yatay ve kolektif bir üretme tarzi ile kendini sanat alanına kabul etiren güncel sanat, neredeyse bütün disiplinleri ve engelleri dionisosçu bir şenlik havasıyla aşmıştır.

Kökleri daha 60'lı yıllarda Altan Gürmanlara, Sarkislere, Füsün Onurlara, Gülsün Karamustafalarla; sekşenlerde Hale Tengerlere, Selim Birsellere, Erdağ Aksellere, Cengiz Çekillere ve daha bir çok muhalif olmalarıyla ülkenin sanatçılara dayanan bu sosyolojik gövde sanat alanının başında sağlam bir politik zemin çıkmıştı. Hakeza, süreç boyunca, güncel/çağdaş sanat alanı diri bir enerji ile akademik alanın stabil/muhafazakar yaklaşımını aşarak hem kuramsal/zihinsel kapasitesini derinleştirmiş hem de estetik tartışmaların ceperini, yerde, sınırsız bir şekilde genişletmiştir. Muhakkak ki bu yaratıcı potansiyeli ortaya çıkışmasında küresel ve bölgesel dinamikler de etkili oldu ki: bu konuda çok yazılıp söylendi, söyleniyor. Şimdi bu mevzuya başka bir makalenin konusuna havale ederek, Çarmıklı koleksiyonun mahiyeti ve önemine değinmek ardından da sergideki enerjiyi sembolize ettiğine inandığımız eserlerin analizine odaklanalım.

Uyarı Lambası Olarak Koleksiyoner

Türkiyeli sanat tarihçilerine göre sanat koleksiyonerliğinin geçmişi çok eskilere dayanmaz. Profesyonel manada bu uğraşın otuz kırk yıl öncesinden başladığı söylenebilir. Sayısı çok olmamakla beraber son yıllarda sanat eserlerinin yüksek kar sağlaması ve koleksiyonerliğin popülerleşmesi yeni zenginleri de bu alana dahil etti. Hatta üst-orta sınıftan birçok koleksiyoner de yavaş yavaş görünürlüğe başladığı söylenebilir. Bu uğraş, sanat piyasasını kimi zaman canlı kılmaya yarayorsa da koleksiyonerlerin piyasa telaşı ile sanat eserini salt bir yatırım amacıyla olur dünmesi, yapıtların estetik ve entelektüel kıymetini düşürüyor.

Dikkat ve bilgi eksikliği, koleksiyonerin, sanatçının ne düşündüğünü, neyi tahayyü ettiğini pek anlamaya yanaşmadan yapıtı duvarını süsleyecek ve kendisine prestij sağlayacak bir meta gözüyle bakması; sanata, sanatçuya veya kamuya değil sadece piyasanın işine yarar ancak. Estetik ve entelektüel bilgi birikimi gerektiren koleksiyonerlik bir nevi kamu adına zihinsel ve estetik korumacılık rolü üstlenmektedir. Sadece para ve prestij kaygısı içinde olan koleksiyoner, bir tek, sanatın ticarileşmesini kolaylaştırır.

Bir koleksiyonerin öncelikle şu olsunun farkında olmak suradadır: sanat eserleri salt estetik/kültürel nesneler olmayı aynı zamanda birer düşünce imgeleridir. Birer politik önermedir. Yapıtların Sosyolojik, siyasal, felsefi, psikolojik açıdan okunmaya muhtaç oldukları, ait oldukları zamanın çok ötesine geçen zamandışı unsurlar barındırdıkları ve hem düşünce tarihi hem de toplumsal taribile iç içe okunması gereken nesneler oldukları bilinmelidir. Toplumsal ve düşünsel evrimin seyrini sanat eserlerine veya dönemin estetik algısına bakmadan analiz etmek ne kadar eksiksé bugüne ait meseleleri de o minvalde dillendirmek yetersiz kalacaktır. Ki sanatsal üretim, eleştirel tarih

Where have we come from?

From the dark and hazy political atmosphere of the nineties up until the recent past, all aspects of social/historical/aesthetic debates had been touched by contemporary art practices. Vital issues such as identity, gender, ecology, class conflicts, income asymmetries, troubles related to cultural integration, the positionings of agents of the field of art, the appropriation of urban space by the capital, bureaucratic/militaristic hegemonies, violence exerted by ideological and repressive apparatus of the state had been represented by artistic practices, abundantly and provocatively. We can even argue that this specific field of art based itself almost solely on these and adjacent issues. In this process, nearly none of the artistic practices aimed at decorating space, just on the contrary, they assumed a counter-ideological stance by their willingness to intervene directly into life. The scene of contemporary art, in this period, proved its self-sufficiency through its horizontal and collective mode of production and surpassed all obstacles and other cultural disciplines with its celebratory and Dionysiac energy.

A thoroughly political ground was established by politically engaged artists such as Altan Gürman, Sarkis, Cengiz Çekil, Füsün Onur and Gülsün Karamustafa in the seventies and Hale Tenger, Selim Birsel and Erdağ Aksel in the nineties. In this process, the static/conservative stance of the academia was challenged by contemporary art, and the intellectual/theoretical capacities and the scope of local discussions about aesthetics were considerably expanded. Surely, the emergence of this creative potentiality was also conditioned by global and regional dynamics; and much has been said about this aspect so far and it is still being debated. Let's postpone this topic for another forthcoming article and concentrate on the specificity and importance of the Çarmıklı collection and a couple of artworks that exemplify the characteristic energy of the exhibition.

Art Collector as a Warning Light

According to Turkish art historians, the history of art collectors in the country is not that long. Professionally speaking, it can be said to have started only thirty, forty years ago. The relatively high margin of profit on artworks and popularisation of private collections motivated more people from the rich segments of the society to build up collections. Even collectors from the upper-middle class have become gradually visible in the scene. This endeavour do perhaps feed the art market but on the other hand, the speculative concerns of the collectors and reduction of artworks into mere items of investment has harmed the aesthetic and intellectual aspect of the art production.

Lack of attention and knowledge leads to the ignorance of the thoughts and visions of artists and the equation of artworks with prestigious wall ornaments. This benefits neither art, artists nor the public –but solely the market. Collecting art necessitates aesthetic and intellectual interest and knowledge and entails a protective role in the name of the public. Collectors whose concerns are simply money and status will only be accelerating the ongoing commercialisation of art.

A collector should be primarily aware of this fact: art works are not merely aesthetic/cultural objects –they are also images of thought. They are political propositions. It should be stated that artworks require sociological, philosophical and psychological readings. They transcend their time since they incorporate untimely elements in themselves. Therefore they require a reading which should be informed by both the history of thought and social history. To analyse the course of social and intellectual evolution without considering the artworks themselves or the aesthetic perceptions of the period is a faulty approach and same goes for similar analysis of the contemporary issues. Artistic practice is a crucial source for critical and historical research. As it is not possible to grasp the Renaissance without regarding the Ancient Greece, with respect to human kind, nature, existence life and metaphysics, to grasp and interpret Modernism without the Renaissance, it would be not possible to analyse the present and the future without considering the artistic aura of the age. At this point, we have

okumaları açısından önemli bir kaynak sunmaktadır. Nasıl ki; insan, doğa, varlık, yaşam veya metafizik açısından Antik Yunan'ın bakmadan, Rönesans'ı, Rönesans'a bakmadan Modernizm anlamak ve yorumlamak mümkün değilse, çağın sanatsal aurasına bakmadan da ne bugünü ne de yarını etüt etmek mümkün olmayacağındır. İşte tam bu noktada Çarmıklı koleksiyonun cesaret ve umut veren bir öncüleri olarak karşımıza çıktı. Koleksiyonerin tavrı dönemin açısından şartsızı ve cesurcadır. Belleksizleştirilmiş bir zaman algısına karşı bir uyarı ışığı olarak görünmeyenin üstünü aydınlatma çabasıdır.

Karşımıza İlk Raunt olarak çıkan eser öbeği – ki bu obék dışında, koleksiyonda mevcut bulunan ama gösterilmemiş bir çok başka çalışmanın da bulunduğu tahmin etmek zor olmasa gerek- koleksiyonerlerin hangi tutkulara yatırım yaptığı yönünde net bir skala veriyor: Türkiye modernleşmesinin politik/kültürel belleği ve çatlakları. Bu çatlaklardan sızanları birkirtmek nasıl bir tutku ile mümkündür? Çünkü toplanan nesneler bir yıkıntı tarihinin materyalleridir. Yıkıntılar içinde kaybolmaya yüz tutmuş olanı bugünde deneyimlemek de W.Benjamin'e götürür bizi.

Benjamin'e göre, koleksiyoner, tipki alıntı toplayanlar gibi, nesneler dolayımıyla geçmişe ait bir görüntüsü ve anımlar dizgesini yakalayıp, koruyan tavrı bakımından bir tarihsel maddeci gibidir. Koleksiyonerin geçmişle tarıhle kurduğu böylesi bir ilişkiye muhafazakâr bir tavır olarak değerlendirmek doğru olmaz. Aksine gelenek kırıcı bir tavır olarak ortaya çıkan böylesi bir geçmişe ilişki biçimini, geçmişe dair olanı muhafaza etmek üzere geçmişe pasif bir özlem duyan tavır değil, geçmişe bugünü anlamar üzere müdahale eden bir tavırdır. Daha da önemlisи, bu tavır geleneği konformizmin tuzağına düşmekten de kurtaran, bu anlamda gelenekle şimdiden arasında dayanışmayı da sağlar. Koleksiyonunun bu tutkusunun asıl amacı, nesneleri yalnızca koleksiyonunun kendi iç mekânına kapatmak değil, bir zamanlar topluma ait olan bu zenginliklerin yitip gitmesini de önlemektir.

Çarmıklı koleksiyonundan öňümüze düşen çalışmalar işte tam da bu noktada bize uyarılar yapmaktadır. Buradaki uyarı belki en başta sanatçı ve sanat piyasasındaki diğer aktörlerederdir. Sanatsal politik üretkenliğin gerekliliğine işaret etmektedir. Sergi isminin farklılığına rağmen başta belirtmişim. Koleksiyona baktığımızda ve koleksiyonerin tutumuna baktığımızda evet, bu, söz konusu yıkıntılar: ilk raunta kaybeden hanesine yazılmış olanın tarihidi. İlk Raunt'ta muzaffer olanın aynı zamanda estetik olarak kafaya tutulma halidir de. Yıkıntılardan kurtarılanlar bugün için anlam kazandıkça eleştirel potansiyelleri de fark edilmiş olur.

İlk Raunt

İlk Raunt koleksiyon sergisinde bahsettiğimiz bu meselelere dair önemli bir imgesel harita mevcut. Sanatçılardan güncel, tarihi ve kültürel alana dair radikal üretimleri bize alternatif bir tarih okuması sunuyor. Hegemonya karşıtı kamusal bir alanın hayalini kurmak babında, geçen yüzyıldan devralınan toplumsal siyaset mevzuvarın, dikte ettiirilmiş söylem ve ezberlerin yabancılatacak etkisini kritik eden eserler koleksiyonun ana gövdelerini oluşturuyor. Serginin genel dialektilğini incelediğimizde karşımıza modernleşme hamlesi içindeki bir coğrafyanın beraberinde getirdiği yapısal üç büyük sorun ortaya çıkıyor: Eğitim, kalkınma ve milli idealler

Serginin tamamı bize içinden geçtiğimiz endişe dolu zamanı durdurma ya da en azından yavaşlatma bir el freni işlevi görüyor. Ancak aşağıda adından bahsedeceğimiz üç sanatçının çalışmaları işte bütün bu gövdelerin iskeletini teşkil eden sembolik bir resim sunuyor bize. Bu çalışmalar: Neriman Polat'ın Mülk Allahındır, İhsan Oturmak'ın Nizam ve Ferhat Özgür'ün Kurt adlı çalışmalarıdır.

Tedrisat

İhsan Oturmak'ın karışık malzemelerden oluşturduğu Nizam adlı çalışması, toplumsal-ulusal inşacılığın, iç karartan bir pedagojiyle ele alınmasını işliyor. Nizam, parçalı, sosyolojik bir hakikatinkarına dayalı, koyu tonlarla dikte edilen bir monizmin (tekçilik) terbiye edici şiddetine odaklıyor. Toplumu yeni

come across to the Çarmıklı collection which is composed of encouraging and hopeful propositions. If we take the political situation of the period into account, the stance of the collector here should strike us as surprising and brave. The collection should be seen as an attempt for lightening the surface of the unvisible, as a struggle against a time conception which is completely stripped off memory.

The first group of artworks in the collection –one can easily assess that there are still many other works in the collection that are not displayed in the exhibition- gives a clear glimpse of the range of concerns and interests of the collectors: specifically, the political and cultural memory and fractures of the specific modernisation of Turkey. What kind of investment and passion could have brought one to collect the leakages from these cracks? We have to admit that these objects are the remnants of the history of a wreckage. And experiencing the nearly forsaken in the midst of ruins leads us to the philosopher, Walter Benjamin.

As for Benjamin, art collector operates as a historical materialist as s/he grasps and maintains -by the mediation of objects- images and schemes of signification belonging to the past –just as someone who compiles quotations. It would be accurate to define collector's relation to the past and history as conservative. Just on the contrary, such a relation with the past, which emerged as a tradition disruptor, has nothing to do with a passive nostalgia that contents with maintaining: it is rather an approach for intervening into the past in order to comprehend the present. Further, this stance saves the tradition from falling into the traps of conformism and establishes the solidaristic link between the tradition and the present 1 The passion of the collector, in fact, aims at protecting the richnesses that belonged to the public and not at keeping objects behind closed doors.2

First Round

The collection exhibition presents us an imaginative mapping about these problematics. The radical works on display relating to a series of contemporary, historical and cultural contexts propose an alternative reading on history. By imagining an anti-hegemonical public space, the artworks in the exhibition challenge the alienating effects of the imposed discourses and codes, and socio-historical troubles that are inherited from the past century. When we examine the general dialectics of the exhibition we detect three main structural problems that marks a geography that has been campaigning for modernisation: education, development and national ideals.

The whole of the exhibition functions as brake levers which can facilitate a reflection on the troubled days of our present. But exemplary works, such as Neriman Polat's All Possessions Belong to God, İhsan Oturmak's Order and Ferhat Özgür's Wolf compose the spine of main body of show.

Teaching

The mixed media installation of İhsan Oturmak with the title Order focuses on gloomy pedagogical methods of the nation and society construction. The piece sets to unpack the monism which has been dictated in high relief through disciplinary violence and which relies on an escapist refusal of existing sociological realities. It reveals the long standing impacts of political discourses which have employed concepts such as utopianism, egalitarianism and modernity but ended up with restraining difference and trying to squeeze all local and cultural dynamics into a static, single code.

Oturmak reminds us the ways in which nation states, in all variations ranging from the republican, progressive, developmentalist to the conservative ones, attach themselves to an endeavour of manufacturing consent through policies of standardisation and repression of difference. By underlining the disciplinary and expansive trajectory of perceived ideas about the concept of civilisation and their impact on successive generations the artist's work shows us how the field of education has been gradually transformed into an apparatus of capture.

Above all, where these policies that are based on claims for

baştan inşa etmeye dayalı, yerel ve kültürel bütün dinamikleri tek bir kod etrafında sabitlemeye ve farklı oları bastırmaya dönük ütopyacı, eşitlikçi, modern bütün siyasal söylemlerin zamana direnen etkilerini görür kılıyor.

Oturmak, ulus-devletçi projelerin, cumhuriyetçi, ilerlemeci, kalkınmacı, muhafazakâr bütün türevlerinde rıza üretme kayısını, fark gözetmeden, tek tipleştirme politikası ile ilerlediğini hatırlatır. Farklı medeniyet algılarının kuşaklar üzerindeki kuşatıcı, discipline edici seyrine dikkat çeken çalışma, eğitim alanının büyük bir ideolojik kapma aygıtına dönüşümü gösteriyor.

Totalde, muasırlaşma-millileşme iddialarına dayanan bu politikalarınvardığı nokta: kır-kent toplumsallığının kırsal alanlar alehine yarattığı derin çatlaktır. Endüstriyelme beraber kitlesel eğitimin biyo-politik açıdan önem kazanması: kırsal toplulukların kentlere yoğun bir şekilde göçüyle sonuçlanmıştır. Nüfusun ve niteliklerinin istatistik bir verİYE dönüşüp kapasitesini artırmakın yolu kitlesel eğitim ile mümkün olabilmektedir. Kapitalizmin tarihi, özelde, nüfus planlaması ve kitlesel eğitim tarihidir de denebilir.

İnşaat

Gelgelelim ulusal idealler, milli hedeflere dönük söylemler, kente dolanın modernize ve tasnif etmeye muhtaç kırsal nüfusun güvencesiz bir ortam içinde bırakır. Kente çağırılan kitleler, bu yabancılatacak ve güvencesiz ortam içinde, resmi ütopya ile real hayat arasındaki boşluğu dehşete fark eder. Döngüsel ve yavaş akan bir zaman diliminden hızla ilerleyen bir zaman dilimine geçilmiştir. Kitleler, iş bulma ve kamusal hizmetlerden yararlanma imkanlarının zorluğundan daha öldürücü bir sorunla yüzleşir ki, bu: barınma sorunudur.

Kent kamusallığına yabancılık, milli ütopya ile özdeşleşmenin imkansızlığı, mülkiyet ve adalet arasındaki gerginlik büyütükçe mülk edinmenin acılıyeti ortaya çıkar. Ancak mekânın iktidarın kullanım alanına ait olduğu da aşikardır. Dolayısıyla özel mülkün iktidarın gölgesi altındaki güvencesiz hali topluluklar üzerinde farklı söylemleri devreye sokar.

Özel mülkiyetin yeni kentler açısından güvencesiz halini güvenceye almanın ve kamusal mülkten așırıldığı meşru kilmarın yollarından biri de dine referans vermektedir. Modernleşmenin işaret ettiği kamusalıktan gelenegé referans veren bu kamusallık inşası pragmatiktir. Neriman Polat'ın Çarmıklı koleksiyonundaki "Mülk Allahındır" adlı duvar yerleştirme tam da bu melez bir kamusallığı inşa etmenin pragmatik söylemine denk düşüyor. Kentsel alanda barınma ve yerleşmeden sonra, hukuku tartışmalı bir şekilde, yayılmanın güçlenerek siyasi söylemlere oturması millilik ile cemaatilik arası bir politik referansa karşılık verir. Kolektif bilincinde mülksüzüğün yer yurt edinmemeye üzerindeki endişesi kent alanlarının kontrollsüz bir şekilde talanının kapılarını aralar. Polat'ın, kitsch sayabilecek, btb mozaikten yaptığı duvar bezemesi: sekrete uğramış bir modernleşme hamlesinin sonunu gösterir. Ki bu durum yayılan neoliberal siyasetin tehdidi altındaki "özel mülkiyeti" koruma kayısının yerelleğe ve millîğe sığınma halinin dışa vurumu olarak da okunabilir.

Fecaat

Milliyetçilik veya ulusal idealler yer yüzünde her zaman, ana akım siyasetin en büyük argümanı olarak işledi. Bu bağlamda Çarmıklı koleksiyonundaki bir çok eser milliyetçilik sosyuylu köprütlümsüz bir ideo-lojin ürettiği toplumsal/kültürel fecaat halleri olarak da görülebilir. Sergideki işlerden biri olan Ferhat Özgür'ün "Kurt" adlı işi tam da koleksiyonun üzerine oturduğu malzemelerin sembolik sermayesini oluşturuyor. Özgür'ün Kurt'u eşlik eden 'Demokrasi Kulesi' çalışması da siyaset alanının eşitlikleri gizleyen, sisteme bağımlılığı sürekliştiren egemen söylemin bir diğer tuzağı olan temsili demokrasi geleneginin derne çatma hallerini işaretler. Sürekli sallantıda olan demokratik bir işleyişin milliyetçilik veya millî irade diskuru adı altında toplumsal adaletsizliği besleyen bir demokrasi oyununun göstergelerini sunar.

İşte tam da bu demokrasi oyununun sembolü olan ve

civilisation-nationalisation processes arrive at the end, is: the deep fractures inflicted by the binary of rural and urban on the rural geographies. The bio-political dynamics employed by educational systems that are operating on massive scale in the aftermath of the Industrial Revolution ended up with promotion of intensive migration from the rural to the cities. The reduction of population and its features into statistical data could only be attained by mass education. The history of capitalism can even be defined as the history of demographic engineering and mass education.

Construction

On the other hand, discourses on national ideals and objectives impose a precarious labour condition onto the rural populations who have been filling up the urban habitat in need for modernisation and regimentation. These masses that are invited to the metropoles, at some point, become aware of the terrifying rift between the official utopia and the real life under the sway of alienation and precarisation. The slow rhythm of the circular time is replaced by absolute acceleration. Masses confront with a more serious and fatal obstacle than issues relating to employment and the endeavour to get more public benefit: shelter.

While the distance to the benefits of urban publicness, the impossibility of identifying with the national utopia and the tension between possession and justice increase, the urgency for buying a real estate intensifies. On the other hand, it is also apparent that space is being administered by power. Consequently, the lack of security in concern with owning a private property under the shadowy presence of power prompts different discourses on communities.

One of the ways to compensate the precarity of private possessions in the context of urban newcomers and to forge a justifying pretext for plundering the public property has been the appeal to religion. The reference that is made from the publicness indicated by modernisation to the construction of publicness relying on tradition is a pragmatic one. All Possessions Belong to God, the wall installation of Neriman Polat from the Çarmıklı collection points at the pragmatic discourse that leads to the construction of a sort of hybrid publicness. After the soothing the concerns about accommodation and shelter, political demands have been, in a very controversial status of almost illegality, shifted quickly towards practices of expansion which is accompanied by political discourses articulating references to national-ness and communitarianism. The anxiety embedded in collective subconsciousness in relation with a potential wave of dispossession and a possible failure in territorialisation opens up the gates of unregulated plunder of urban spaces. The deliberately kitsch mosaic ornamentation of Polat's work indicates at the dramatic end of the uncompleted modernisation campaign of the country. This can also be read as the expression of a retreat towards a discourse that is based on the national and local belongingness and promises to protect "the private property" from the threats of intensifying aggressions of neo-liberalism.

Disaster

In the local context, nationalism has always operated as the strongest ideological tool of mainstream politics. In this sense, a big number of works within the Çarmıklı collection disclose examples of the disasterous socio-cultural consequences of the nationalism-flavoured discourses. Ferhat Özgür's Wolf corresponds exactly to the symbolical capital that has shaped the collection's main material. Özgür's other work, The Tower of Democracy, which accompanies Wolf, also marks the patchy character of the tradition of representational democracy, one of the pitfalls of the hegemonic discourse that perpetuates obedience to the system. It demonstrates evidences of the constantly unsteady mechanism of the democracy game and its inequalities veiled under the discursive covers of nationalism and national will.

The Wolf's body, which is haphazardly sculpted from

eşitsizlikleri meşrulaştıran seçim sandıklarının soğuk gri renkli tahtalarından gelişti güzel şekilde inşa edilmiş devasa 'Kurt' içi boş bir gösterendir. Bu boşluk simgesel alanın gerçeklik üzerindeki yanılıcı etkisini gösterir. Kurt, küresel boyutta, sadece boş bir gösteren olarak milli ve dini ülkeleri diri tutmakla meskundur. Rolü: rant, sömürge ve şiddetin, görünmez koruyucusu olmaktadır. Sanatının malzeme seçimi Neriman Polat'ta olduğu gibi milli inşacılık diskuruna da uygundur. Simgesel figür gittikçe büyüyor ama hiçbir şey vaad etmeden orada duruyor. Dolayısı ile milli ideallerin gelip dayandığı yer: topum, kent, kültür ve gelecek tahayyülü adına içler acısı bir durumdur. Yani "Kurt'un etkileri saymakla bitmez.

Kısacası İlk Raunt sergisi olarak karşımıza çıkan Banu-Hakan Çarmıklı koleksiyonu bu çalışmalarla beraber alternatif bir tarih yazımı olarak değerlendirilebilir. Sergi çoğunlukla yaşadığımız zamana ait veya etkisi bugüne taşan toplumsal/tarihsel/ yapısal sorunlarına güncel sanat pratığının radikal eleştirel bakışını hatırlatıyor. Türkiye'deki güncel sanatçılar bu sergide gösterdikleri gibi tarihçilerden ve siyasetçilerden daha aktif davranışını yıkıntıların tarihini belgelemektedirler. Dillendirilemeyeni dillendirmek adına önemli bir saha çalışması yapmaktadır.

Tehdit altındaki yaşamların (hayvan, insan, bitki, hava, su) bir bütün olarak kıyısında olduğumuzun işaretleri olarak okunabilecek eserler, bugünden rastlanır bir politik dinamizm taşıyor. Umuyoruz ki bu sergideki enerjiden sonra Türkiye Güncel Sanat'ı biraz daha silkinip küllerinden doğan bir üretime sarılır.

woods whose greyness reminds one of ballot boxes –the very symbol of mechanisms justifying inequalities under the game of democracy. Its hollowness underlines the illusionary effect of the symbolical terrain on reality. The Wolf stands, on the global scale, for an empty signifier that has been deployed for keeping national and religious ideals awake. Its role is operating as an invisible protector of unearned incomes, exploitation and violence. Özgür's choice of material (just as we have seen in Polat) corresponds directly to the discourse on national constructivism. The symbolical figure grows bigger and bigger but at the same time, it remains inactive, completely devoid of any promise. Hence, this is where the national ideals lead to: a pathetic state in relation with society, cities, culture and visions for the future. Countless deeds of the Wolf...

In short, the collection of Banu & Hakan Çarmıklı we see in the First Round exhibition, the works of the three artists we mentioned and also others, can be perceived as an alternative historical narrative. The collection conveys the radically critical perspective of the contemporary art practices that are set to test social, historical and structural problems of the present and the recent past. As this exhibition proves, contemporary artists keep on documenting the history of destructions more efficiently than any historian or politician. They are committed to a sort of field research in pursuance of enunciating the unspoken. The artworks concentrating on the troubles of lives that are put under threat (human being, animals, plant, water and air) present us a political dynamism that is hard to find these days.

We hope that the energies inherent in the exhibition motivate the contemporary art scene in Turkey to shake itself and come up with fresh beginnings.

1 . Benjamin, W., & Gürbilek, N. (1993). Son Bakışta Aşk: Walter Benjamin'den seçme yazılar; Metis Publishing House, İstanbul.

2 . Oskay, Ü. (ed.), Walter Benjamin. (1985) Estetize Edilmiş Yaşam. Der Publishing, İstanbul.

Küratör / Curator
Hakan Çarmıklı

Koordinasyon / Coordination
Ece Dursun

Panel Düzenleme / Panel Organization
Marcus Graf

Grafik Tasarım / Graphic Design
Timuçin Unan + Crew

Sergi Kurulumu / Exhibition Installation
Art Factory

Teknoloji Sponsoru / Technology Sponsor



Teşekkürler / Acknowledgements



Kemankeş Karamustafa Paşa Mahallesi
Kemeraltı Cd. No: 49, Beyoğlu

Galata Rum Okulu
Σχολή Γαλατά

@ilkrauntsergi

www.ilkrauntsergi.com

